

ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «НЕТ ЗЕРО УКРАЇНА»



АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

Секторальне дослідження промисловості



ЕНЕРГОСТІЙКІСТЬ БІЗНЕСУ



Фінансується
Європейським
Союзом

ЗМІСТ

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ	3
ВСТУП	4
РОЗДІЛ 1. МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ	6
1.1. Секторальна рамка дослідження: реєстр та критерії відбору	6
1.2. Карта підсекторів промисловості громади	6
1.3. Інструментарій дослідження та обробка даних	6
1.4. Польовий етап: канали залучення та динаміка відповідей	8
1.5. Характеристика вибірки	8
1.6. Обмеження дослідження	9
РОЗДІЛ 2. ПРОМИСЛОВІСТЬ РІВНЕНСЬКОЇ МІСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ: ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА	11
2.1. Секторальна структура	11
2.2. Географічний розподіл	11
РОЗДІЛ 3. СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ПРОФІЛЬ ПІДПРИЄМСТВ ВИБІРКИ	12
3.1. Загальні характеристики підприємств вибірки	12
3.2. Фінансово-економічна динаміка 2021–2025 років	12
3.3. Використання приміщень і структура зайнятості	14
РОЗДІЛ 4. РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ: ЕНЕРГЕТИЧНІ ВИКЛИКИ ТА БАР'ЄРИ	15
4.1. Вплив витрат на енергію на діяльність бізнесу	15
4.2. Залежність від безперебійного енергопостачання	15
4.3. Зони споживання енергії та пріоритетні напрями покращення	16
4.4. Бар'єри впровадження заходів енергоефективності	17
4.5. Готовність до подальшої співпраці	17
РОЗДІЛ 5. ДІАГНОСТИКА БАР'ЄРІВ І ПОТЕНЦІАЛУ ЕНЕРГОЕФЕКТИВНОСТІ	19
РОЗДІЛ 6. ПРОГРАМИ ПІДТРИМКИ ТА ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ	21
6.1. Застосування програми підтримки МСП Рівненської громади	22
6.2. Порівняння двох місцевих моделей підтримки	23
6.3. Відповідність державних і міжнародних інструментів потребам підприємств	24
6.4. Завдання Офісу декарбонізації та енергоефективної трансформації	25
6.5. Портфель заявок і календар реалізації	26
6.6. Практики десяти українських міст і регіонів	27
6.7. Сталі міжнародні програми та моделі	29
6.8. Відбір джерела за типом заявника та витрат	30
РОЗДІЛ 7. ПРАКТИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ	32
7.1. Офіс декарбонізації як точка підготовки інвестицій	32
7.2. Посилення програми МСП Рівненської громади	32
7.3. Портфель заявок та фінансування	33
7.4. Послідовність, відповідальні та вимірювання результату	34
ВИСНОВКИ	35
ДЖЕРЕЛА ТА ЛІТЕРАТУРА	36
ДОДАТКИ	38
ДОДАТОК А. Реєстр промислових підприємств Рівненської міської територіальної громади для залучення до дослідження (сформований на етапі 1, n=48)	38
ДОДАТОК Б. Перелік промислових підприємств вибірки, охоплених польовим етапом дослідження (n=18)	40
ДОДАТОК В. Структура інструментарію дослідження («Анкета-заявка бізнесу», Google Forms)	41
ДОДАТОК Г. Текст листа-звернення до представників бізнесу (перший канал залучення, електронна розсилка)	42
ДОДАТОК Д. Протокол роботи з даними секторального дослідження промисловості Рівненської міської територіальної громади	43

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ

ГУ	грантова угода (Договір про надання гранту № 021EU4PJ02-09337/01 від 23.04.2026)
ТЗ	технічне завдання (Додаток 1 до Договору про надання послуг)
ГО	громадська організація
МТГ	міська територіальна громада
КВЕД	Класифікація видів економічної діяльності
ЄДРПОУ	Єдиний державний реєстр підприємств та організацій України
ОСББ	об'єднання співвласників багатоквартирного будинку
ПДСЕРК	План дій сталого енергетичного розвитку та клімату
ВДЕ	відновлювані джерела енергії
СЕС	сонячна електростанція
ЄС	Європейський Союз
ISAR Єднання	ISAR Ednannia, організація-грантодавач проекту «Єднання для громади»
NPM	Net Profit Margin — чиста маржа прибутку
ROA	Return on Assets — рентабельність активів

Умовні скорочення застосовано для уніфікації назв інструментів і показників у подальшому тексті; конкретні умови програм розкрито у розділах 6 і 7.

ВСТУП

Рівненська міська територіальна громада належить до найбільш економічно активних громад області. Вона об'єднує місто Рівне як адміністративний центр та смт Квасилів, приєднане у грудні 2020 року, займає площу 62,7 км² і розташована за 158 км від кордону з Європейським Союзом¹. Чисельність наявного населення, що впродовж 2022–2024 років зростала за рахунок внутрішньо переміщених осіб, станом на початок 2024 року оцінювалася на рівні 267 тис. осіб, а до жовтня скоротилася до 263,8 тис. унаслідок міграційного й природного відпливу².

Промисловість формує основу матеріального виробництва громади й одну з ключових бюджетотворюючих галузей: підприємства промислового комплексу входять до найбільших роботодавців і найбільших платників податків усіх рівнів. Питома вага Рівненської громади в загальному обсязі реалізованої продукції області перевищує 20%, причому основну частину цього обсягу виробляють саме підприємства міста Рівного³, що представлені машинобудуванням, текстильним і швейним виробництвом, харчовою переробкою, а також постачанням електроенергії, газу та пари. У межах усієї Рівненщини у промисловому комплексі задіяно 893 підприємства, а частка області в загальноукраїнському обсязі реалізованої промислової продукції становить 1,5%⁴; провідними напрямками лишаються хімічна промисловість, машинобудування, харчова та легка промисловість. Серед найбільших роботодавців громади офіційні джерела називають ПрАТ «Рівнеазот», ТОВ «Рівнетеплоенерго» та ПАТ «Рівнеобленерго»⁵. Саме промисловий сектор визначає структуру кінцевого енергоспоживання громади найбільшою мірою серед некомунальних споживачів. Зокрема, у 2020 році на промислові підприємства припадало близько 576 млн кВт·год електроенергії, або 78% сумарного нерезиденційного споживання електрики, та приблизно 38,8 млн м³ природного газу⁶. Динаміка за 2016–2020 роки при цьому неоднорідна. Використання газу підприємствами скоротилося приблизно на 30%, тоді як споживання електроенергії, навпаки, зросло на 16%, що пов'язують зі зростанням електрифікації технологічних процесів і запуском нових виробництв. Таке поєднання, зростання ролі електроенергії у структурі витрат на тлі волатильних тарифів і безпекових ризиків перебоїв постачання, перетворює питання енергетичної стійкості з суто технічної теми на фактор операційної стабільності бізнесу.

Масштаб підприємницького середовища громади демонструє реєстр суб'єктів господарювання. Станом на жовтень 2024 року в Рівненській міській територіальній громаді зареєстровано 31 319 діючих

¹Муніципальний енергетичний план Рівненської міської територіальної громади : Частина 1. Рівне, 2025. URL: <https://economy.rivnerada.gov.ua/wp-content/uploads/2025/11/mun-energ-plan-ch-1-szhat%D1%8Bj.pdf> (дата звернення: 28.09.2026).

²Інформація про соціально-економічний стан Рівненської міської територіальної громади у 2024 році та прогноз її розвитку на 2025 рік / Департамент економічного розвитку Рівненської міської ради. URL: <https://rivnerada.gov.ua> (дата звернення: 28.09.2026).

³Там само.

⁴Рівненщина : офіційний портал Рівненської обласної державної адміністрації. URL: <https://www.rv.gov.ua/rivnenshchina> (дата звернення: 28.09.2026).

⁵Муніципальний енергетичний план Рівненської міської територіальної громади : Частина 1. Рівне, 2025. URL: <https://economy.rivnerada.gov.ua/wp-content/uploads/2025/11/mun-energ-plan-ch-1-szhat%D1%8Bj.pdf> (дата звернення: 28.09.2026).

⁶Там само.

суб'єктів, з яких 12 169 юридичних осіб та 19 150 фізичних осіб-підприємців⁷. Водночас власний прогноз Департаменту економічного розвитку Рівненської міської ради на 2025 рік прямо називає серед факторів ризику для економіки громади ризику блекаутів під час опалювального сезону, значний дефіцит потужності в електроенергетиці, погіршення енергетичної безпеки та суттєве підвищення цін на енергоносії⁸. Наявні ризики окреслюють практичну актуальність питання, якому присвячено пропонований звіт: наскільки промислові підприємства громади готові до перебоїв постачання та зростання енергетичних витрат, і що стримує їх від інвестицій у власну енергетичну стійкість.

Відповіддю на цей запит стала ініціатива «Рівне&Бізнес: партнерство для енергоефективної промисловості», яку реалізує громадська організація «Нет Зеро Україна» за підтримки Європейського Союзу. У період з 1 червня по 25 вересня 2026 року в межах ініціативи проведено анкетне обстеження промислових підприємств громади, результати якого й стали предметом аналізу цього дослідження.

Метою аналізу є секторальна діагностика бар'єрів і потенціалу підвищення енергоефективності промислових підприємств Рівненської міської територіальної громади на основі даних анкетування та відкритих реєстрів фінансової звітності.

Завдання охоплюють характеристики секторальної структури промисловості громади, опис методології збору й обробки первинних даних, побудову соціально-економічного профілю підприємств вибірки з фінансовою динамікою за 2021–2025 роки, систематизацію анкетних результатів щодо енергетичних викликів і готовності до змін, а також формулювання діагностичних висновків і пакета рекомендацій для подальшого етапу роботи, навчально-менторської підтримки та розробки індивідуальних дорожніх карт енергоефективності.

⁷Інформація про соціально-економічний стан Рівненської міської територіальної громади у 2024 році та прогноз її розвитку на 2025 рік. Вказана праця.

⁸Там само.

РОЗДІЛ 1. МЕТОДОЛОГІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

1.1. Секторальна рамка дослідження: реєстр та критерії відбору

Формування секторальної рамки дослідження спиралося на відкриті реєстраційні дані (YouControl, ЄДРПОУ), відомості з відкритих джерел про виробничу активність підприємств громади та наявні контакти органів місцевого самоврядування. Результатом стало формування реєстру з 48 промислових підприємств, розташованих у місті Рівному (33 підприємства) та смт Квасилів (14 підприємств, ще одне без уточненого населеного пункту в межах громади).

Кожне підприємство реєстру отримало позначку пріоритетності залучення до польового етапу за трирівневою шкалою. Категорія «А» позначає підприємства, найкраще придатні для формування основної вибірки. Категорія «В» слугує резервом на випадок відмов або недоступності підприємств категорії «А». Категорія «С» потребує додаткової перевірки виробничої активності перед залученням. З 48 підприємств реєстру 26 віднесено до категорії «А», 17 до категорії «В» і 5 до категорії «С».

1.2. Карта підсекторів промисловості громади

Для побудови карти підсекторів кожне підприємство реєстру згруповано за профілем основної виробничої діяльності у шість укрупнених категорій: харчова переробка, металообробка і машинобудування, хімічна і полімерна продукція, текстиль і одяг, будівельні матеріали, меблі і деревообробка. Розподіл підприємств реєстру за цими категоріями наведено в таблиці (див. Таблиця 1.1).

Таблиця 1.1

Розподіл підприємств реєстру громади за підсекторами промисловості (n=48)

Категорія	n
Харчова переробка	15
Металообробка і машинобудування	8
Хімічна і полімерна продукція	7
Текстиль і одяг	6
Будівельні матеріали	6
Меблі і деревообробка	6

Джерело: сформовано самостійно автором на основі реєстру промислових підприємств, підготовленого на етапі 1 дослідження

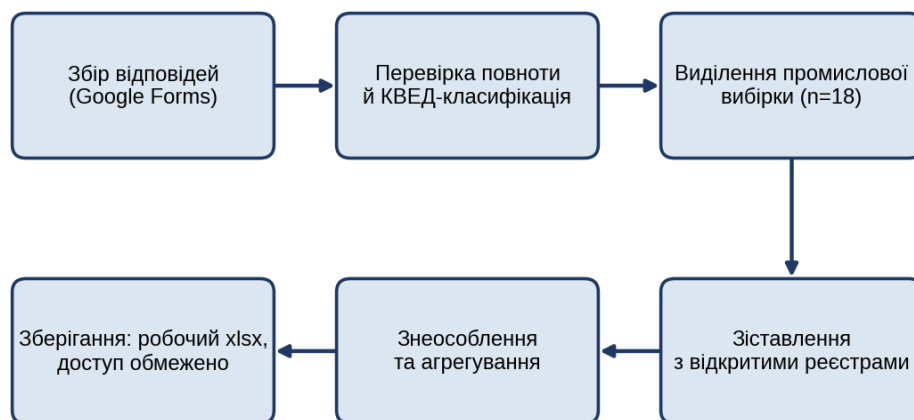
Найбільшим підсектором є харчова переробка, майже третина реєстру: хлібобулочне і кондитерське виробництво, перероблення м'яса та риби, виробництво напоїв, борошномельна галузь. Другим за величиною виступає металообробка і машинобудування: електротехнічне обладнання, ливарне виробництво, сільськогосподарська техніка. Решта чотири підсектори представлені порівнянно, від 6 до 7 підприємств кожен. Описана структура використовується далі в розділі 2 як основа для характеристики галузі громади, а також слугує орієнтиром для навчально-менторської програми наступного етапу.

1.3. Інструментарій дослідження та обробка даних

Основним інструментом збору первинних даних була електронна анкета «Анкета-заявка бізнесу», реалізована у форматі Google Forms і поширена за посиланням, зазначеним у листі-зверненні до

підприємців (додаток Г). Анкета містить 20 змістовних запитань, згрупованих у чотири тематичні блоки: загальні відомості про бізнес і об'єкт (вид діяльності, умови використання приміщень, площа за функціональним призначенням, чисельність персоналу за категоріями); режим використання об'єкта та контактна особа; енергетичний профіль (вплив витрат на енергію, залежність від безперервного постачання, зони найбільшого споживання, бачення можливостей для покращення, оцінка потенціалу зниження витрат); готовність до подальшої взаємодії (стадія розгляду питання, бар'єри, необхідна підтримка, конкретні наступні кроки, строки). Форма анкети прямо зазначає попередній інформаційний характер опитування, адже заповнення не вимагало рахунків за енергоносії, тарифів чи технічних характеристик обладнання.

Обробка первинних даних проходила у кілька послідовних кроків. Відповіді фіксувалися автоматично в таблиці Google Forms без ручного втручання в первинний текст. Кожна відповідь проходила перевірку повноти заповнення та класифікувалася за основним і додатковими кодами КВЕД, зафіксованими в реєстрі YouControl, що дало змогу виділити промислову підвибірку незалежно від того, як респондент сформулював вид діяльності власними словами. Для підприємств промислової підвибірки анкетні дані зіставлялися з відкритими реєстраційними та фінансовими даними для перевірки й доповнення профілю. На завершальному кроці дані знеособлювалися та агрегувалися: індивідуальні відповіді конкретного підприємства не наводяться в тексті поіменно, а використовуються лише у зведеному вигляді за підсекторами або сукупністю вибірки. Робочий файл із первинними відповідями зберігається окремо з обмеженим доступом у межах команди проєкту. Схематично цей процес показано на схемі (див. рис. 1.1).



Індивідуалізовані показники підприємств не наводяться в тексті поіменно; аналітичні розділи подають дані в агрегованому вигляді за вибіркою або підсектором.

Рис. 1.1 Обробка первинних даних анкетування

Джерело: сформовано самостійно автором

Принцип знеособленого подання даних застосовано свідомо. Анкета збирає чутливу інформацію про виробничі процеси, енергоспоживання та внутрішні плани підприємств. Крім того, згода на обробку персональних даних, яку респонденти надавали, сформульована вузько, для опрацювання заявки та подальшої комунікації щодо участі в програмі, і не поширюється безумовно на публічне іменне цитування відповідей. Тому розділи 3 і 4 подають фінансові та анкетні показники в агрегованому вигляді. Поіменний перелік підприємств вибірки наведено окремо в додатку Б як підтвердження охоплення, без прив'язки до конкретних кількісних результатів.

1.4. Польовий етап: канали залучення та динаміка відповідей

Польовий етап тривав з 1 червня по 25 вересня 2026 року і поєднав два послідовні канали залучення. Перший, електронна розсилка листа-звернення (додаток Г) із посиланням на анкету, спирався на загальний реєстр суб'єктів господарювання громади з контактною електронною поштою: 1511 записів і 258 унікальних основних КВЕД, від юридичних послуг і програмування до вантажного транспорту й роздрібної торгівлі. Через свій обсяг цей реєстр не наводиться в тілі звіту, а додається окремим електронним файлом. Другий канал, особисті зустрічі представників проєкту з підприємцями, розпочався після того, як розсилка впродовж перших майже трьох місяців періоду опитування практично не дала прямих заповнень анкети.

Таблиця 1.2

Надходження заповнених анкет за тижнями (усі респонденти та промислова підвибірка)

Категорія		усі, n
25–31.08		1
1–7.09		4
8–14.09		5
15–21.09		14
22–25.09		14
Категорія		промисл., n
25–31.08		1
1–7.09		0
8–14.09		1
15–21.09		4
22–25.09		12

Джерело: сформовано самостійно автором на основі результатів анкетування підприємств у межах проєкту (2026 р.)

Дані підтверджують цю послідовність з високою чіткістю. Перша заповнена анкета зафіксована 28 серпня, і весь масив із 38 відповідей укладається у вікно менш ніж чотирьох тижнів, з 28 серпня по 25 вересня, тоді як опитування розпочалося на три місяці раніше. Розсилка як канал залучення промислових підприємств виявилася низькоефективною сама по собі. Більше того, цінним спостереженням видається перехід до особистих зустрічей, який став переломним моментом. Динаміка надходження відповідей зростає з поодиноких випадків до 12–14 анкет на тиждень, причому серед промислової підвибірки останній тиждень періоду забезпечив дві третини всіх отриманих відповідей. Для сегмента промислових підприємств громади особистий контакт виявився набагато результативнішим каналом залучення, ніж масова електронна розсилка.

1.5. Характеристика вибірки

Усього за період опитування отримано 38 заповнених анкет. Оскільки розсилка охоплювала суб'єктів господарювання громади без обмеження за видом діяльності, серед респондентів опинилися представники широкого спектра секторів: роздрібної та оптової торгівлі, сфери краси й побутових послуг, охорони здоров'я, громадського харчування, технічної інвентаризації нерухомості. Із загального масиву відповідей за основним або додатковим кодом КВЕД до промислової підвибірки віднесено 18 підприємств.

Таблиця 1.3**Структура вибірки респондентів опитування**

Категорія	n
Промислові підприємства	18
Інші суб'єкти (торгівля, послуги, медицина)	20

Джерело: сформовано самостійно автором на основі результатів анкетування підприємств у межах проєкту (2026 р.)

Промислова підвибірка з 18 підприємств перевищує орієнтир у 15 промислових підприємств, закладений на етапі планування польової роботи, на три одиниці, або на 20%. Показово, що лише 5 із цих 18 підприємств, ПрАТ «Рівненська фабрика нетканих матеріалів», ТОВ «Т-Стиль», ТОВ «Віксус», ПМП НВФ «Продекологія» та ТзОВ «Хлібодар», присутні в початковому пріоритетному реєстрі 48 підприємств. Решта 13 увійшли до вибірки через загальну розсилку або особисті контакти поза межами початково курованого списку. Ми не вважаємо це недоліком вибірки, адже опитування на добровільній основі майже завжди дають кінцевий склад респондентів, відмінний від спланованого. Водночас реєстр 48 підприємств виконав функцію інструмента виходу на промисловий сегмент громади радше опосередковано, ніж прямо, і цю обставину варто враховувати під час планування наступних раундів залучення.

1.6. Обмеження дослідження



Дослідження має кілька методологічних обмежень, які свідомо задокументовано. Кількісні агрегатовані енергопоказники, обсяги споживання в кВт·год, витрати на енергоносії в гривнях, тарифні дані, залишилися поза межами цього етапу й заплановані на етап формування індивідуальних дорожніх карт енергоефективності для підприємств. Тому розділ 4 спирається на якісні самооцінки підприємств щодо впливу енергетичних витрат, залежності від постачання та пріоритетів.

Одна анкета промислової підвибірки, ТОВ «Т-Стиль», не містить заповнених кількісних полів щодо площі приміщень і чисельності персоналу за категоріями. Відповідно, структурний профіль цього підприємства в розділі 3 відновлено з відкритих реєстраційних і фінансових даних, а не з анкети.

Дві анкети вибірки, ТОВ «Сладо» та ТОВ «Веселий колобок», подано з ідентичним номером телефону та електронною адресою контактної особи. Це може вказувати на спільне керівництво чи афілійованість двох юридичних осіб, так само як і на технічний збіг заповнювача анкет. У звіті обидва підприємства розглядаються як окремі суб'єкти господарювання відповідно до їхнього статусу в державному реєстрі, проте обставину варто уточнити безпосередньо з підприємствами на наступному етапі співпраці.

Чисельність персоналу, зазначена в анкеті, яка описує конкретний обстежений об'єкт, і чисельність працівників, яку YouControl розраховує на основі поданої фінансової звітності підприємства загалом, для низки підприємств істотно розходяться. Детальний аналіз цього розходження наведено в підрозділі 3.3. Найімовірніше пояснення полягає в тому, що анкета фіксує зайнятість на конкретному обстеженому майданчику, тоді як офіційна звітність відображає підприємство в цілому, яке може мати кілька виробничих майданчиків або іншу структуру зайнятості на момент подання звітності.

Фінансові показники доступні для 17 із 18 підприємств вибірки. Слід зауважити, що ТОВ «Рівненська фабрика кави» не подавало фінансової звітності до фіскальних органів чи органів статистики протягом останніх п'яти років, перебуваючи на спрощеній системі оподаткування, тому для нього економічний профіль у розділі 3 будуватиметься виключно на анкетних і реєстраційних даних.



Нарешті, відповідно до принципу знеособленого подання, викладеного в підрозділі 1.3, аналітичні розділи не прив'язують конкретні кількісні показники до назв підприємств. Повний перелік підприємств вибірки з підтвердними реєстраційними даними наведено в додатку Б виключно як підтвердження факту охоплення.

РОЗДІЛ 2. ПРОМИСЛОВІСТЬ РІВНЕНСЬКОЇ МІСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ: ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА

2.1. Секторальна структура

Промисловість Рівненської міської територіальної громади структурно неоднорідна і поєднує кілька традиційних для регіону галузей. Провідними напрямками промисловості області, до якої тяжіє громада, названо виробництво й постачання електротехнічної продукції, нетканих матеріалів, продукції харчування, скловиробів, виробів із деревини, машинобудування, меблів і текстильну галузь⁹. Справедливим буде зауважити, що цей перелік практично повністю відтворюється у структурі реєстру 48 підприємств громади: найбільша концентрація припадає на харчову переробку (31,3%), далі йдуть металообробка і машинобудування (16,7%), а решта чотири підсектори представлені порівнянно.



Показово, що серед найбільших роботодавців громади офіційні джерела прямо називають ТОВ «Рівнетеплоенерго», підприємство, яке одночасно входить до промислової підвибірки цього дослідження й забезпечує близько 80% теплової енергії громади, експлуатуючи 29 котелень і понад 200 км теплових мереж¹⁰. Такий збіг підтверджує, що галузеве охоплення дослідження відповідає реальній структурі промислово-комунального сектору громади, а не є довільною вибіркою.

2.2. Географічний розподіл

Переважає більшість підприємств реєстру зосереджена безпосередньо в місті Рівному, 33 з 48 (68,8%), тоді як 14 (29,2%) розташовані в смт Квасилів, приєднаному до громади у грудні 2020 року, і ще одне на території громади без точнішої прив'язки. Квасилівський промисловий вузол має власну спеціалізацію: сільськогосподарське машинобудування, меблеве виробництво, харчова й агрохімічна переробка.

Особливість енергетичної інфраструктури Квасилова полягає в тому, що електропостачання селища організовано не безпосередньо обласною енергопостачальною компанією, а опосередковано, через профільне промислове підприємство, яке виступає посередником між обласною мережею та кінцевими споживачами¹¹. Для промислових підприємств Квасилова питання надійності електропостачання пов'язане не лише із загальнообласною мережею, а й безпосередньо зі станом інфраструктури цього посередника, що варто врахувати під час подальшої розробки дорожніх карт енергоефективності для підприємств населеного пункту.

⁹Стратегія розвитку Рівненської області на період до 2027 року (проект) / Рівненська обласна державна адміністрація. URL: <https://www.rv.gov.ua/storage/app/sites/11/2020/strategia-2027-proekt.pdf> (дата звернення: 28.09.2026).

¹⁰Муніципальний енергетичний план Рівненської міської територіальної громади. Вказана праця.

¹¹Там само.

РОЗДІЛ 3. СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИЙ ПРОФІЛЬ ПІДПРИЄМСТВ ВИБІРКИ

3.1. Загальні характеристики підприємств вибірки

Підприємства промислової підвибірки суттєво різняться за віком і масштабом діяльності. Наймолодше підприємство вибірки, ТОВ НВП ЗПТПО «Стріла», зареєстроване 18 квітня 2025 року й на момент опитування діяло менш ніж півроку. Найстарші, ПМП НВФ «Продекологія» (1993 рік) та ПрАТ «Рівненська фабрика нетканих матеріалів» (1994 рік), працюють на ринку понад три десятиліття. За організаційно-правовою формою переважають товариства з обмеженою відповідальністю; також представлені приватне акціонерне товариство, приватне мале підприємство, приватне підприємство та два комунальні підприємства міської ради, Комунальне автотранспортне підприємство 1728 і Комунальне Рівненське шляхово-експлуатаційне управління, що відображає властиву громаді практику залучення комунального сектору до промислово-виробничих функцій (вивезення відходів і виробництва асфальто-бетонної суміші відповідно).

За розподілом підсекторів промислова підвибірка помітно зміщена в бік харчової переробки. До цього підсектору належить 8 із 18 підприємств (44%), виробники хлібобулочної, кондитерської, макаронної продукції, а також переробники риби й кави. Зміщення відображає як загальну структуру промисловості громади, так і специфіку каналів залучення до опитування.

3.2. Фінансово-економічна динаміка 2021–2025 років

Фінансові показники за 2021–2025 роки доступні для 17 із 18 підприємств вибірки за даними системи YouControl. Повний п'ятирічний ряд без пропусків наявний для 16 підприємств і покладений в основу зведеної динаміки нижче (див. Таблиця 3.1).

Таблиця 3.1

Сукупний дохід підприємств вибірки за роками, млн грн (n=16)

Категорія	млн грн
2021	2309
2022	2806
2023	3245
2024	3625
2025	4343

Джерело: сформовано самостійно автором на основі даних системи YouControl

Сукупний дохід цих 16 підприємств зріс із 2 308,6 млн грн у 2021 році до 4 343,3 млн грн у 2025-му: приріст 88,1% за п'ять років, що суттєво випереджає темпи офіційної інфляції за період і свідчить про номінальне розширення діяльності вибірки (див. Таблиця 3.2-3.3).

Таблиця 3.2**Сукупний чистий прибуток підприємств вибірки за роками, млн грн (n=16)**

Категорія	млн грн
2021	153
2022	6
2023	71
2024	23
2025	30

Джерело: сформовано самостійно автором на основі даних системи YouControl (досє підприємств вибірки, актуально на 28.09.2026). Довжина смуги відображає абсолютне значення; показники 2023–2024 років додатні, 2022 та 2025 років містять збиткову складову великих підприємств вибірки (див. текст)

Наведена динаміка прибутку засвідчує, що зростання доходу саме по собі не гарантує зростання фінансового результату. Від’ємне агреговане значення 2025 року потребує аналізу внеску окремих підприємств, який подано після таблиці 3.3; смуги на рисунку всередині таблиці відображають масштаб показника, але не причини його зміни.

Таблиця 3.3**Зведені фінансові показники підприємств вибірки, тис. грн (n=16)**

Показник	2021	2022	2023	2024	2025
Дохід	2 308 575	2 806 144	3 245 348	3 624 607	4 343 296
Чистий прибуток	153 063	5 505	71 274	23 270	-30 328
Активи	2 109 632	2 434 629	2 639 049	2 991 726	3 266 723

Джерело: сформовано самостійно автором на основі даних системи YouControl

Динаміка чистого прибутку контрастує з динамікою доходу. Сукупний показник скоротився зі 153,1 млн грн у 2021 році до від’ємного значення –30,3 млн грн у 2025-му, попри те що дохід за той самий період зріс майже вдвічі. Основним фактором розвороту є стійка збитковість ТОВ «Рівнетеплоенерго», найбільшого за активами підприємства вибірки і ключового постачальника теплової енергії громади. Його чистий прибуток був додатним лише у 2021 році (130,7 млн грн), а надалі щороку фіксував збиток у діапазоні 118–226 млн грн, включно з –133,2 млн грн у 2025-му. Оскільки тарифне регулювання тепlopостачання перебуває поза прямим впливом підприємства, ця збитковість найімовірніше відображає розрив між регульованими тарифами й фактичною собівартістю виробництва теплової енергії за умов зростання вартості енергоносіїв, а не операційну неефективність підприємства як такого.

Без урахування цього підприємства решта вибірки демонструє позитивну прибуткову динаміку. 14 із 16 підприємств із повним рядом даних завершили 2025 рік із додатним чистим прибутком. Темпи зростання доходу окремих підприємств істотно перевищують середній показник по вибірці. Найвищий приріст доходу за 2021–2025 роки зафіксовано у ТОВ «Сладо» (+737,8%, кондитерське виробництво, зростання переважно з невеликої бази), ТОВ «Вікус» (+288,7%, перероблення риби) та ТзОВ «Хлібодар» (+222,7%, хлібобулочне виробництво), тоді як найповільніше серед прибуткових підприємств зростала ПМП НВФ «Продокологія» (+11,2%). Сукупні активи вибірки зросли на 54,8%, тобто повільніше за дохід, що при одночасному скороченні агрегованого прибутку вказує на зростання капіталомісткості й боргового навантаження частини вибірки, а не лише на органічне розширення виробництва. Описана комбінація показників, зростання виручки, уповільнене зростання активів і від’ємна динаміка прибутку, економічно підтверджує те, на що прямо вказують самі підприємства в анкетних відповідях (розділ 4): витрати на енергоресурси є одним із факторів тиску на маржинальність, який не завжди вдається компенсувати зростанням обсягів продажу.

3.3. Використання приміщень і структура зайнятості

За даними анкетування, серед 18 промислових респондентів 11 підприємств (61%) використовують власні приміщення, а 7 (39%) орендовані. Площі обстежених об'єктів охоплюють діапазон від кількох сотень до понад 53 тис. м² (ПрАТ «Рівненська фабрика нетканих матеріалів»), що відображає значну різноманітність вибірки за виробничим масштабом, від малих цехових виробництв до великих промислових майданчиків.

Порівняння чисельності персоналу, заявленої в анкеті для конкретного обстеженого об'єкта, із чисельністю працівників, яку YouControl розраховує на основі поданої фінансової звітності, виявляє істотні розбіжності для значної частини вибірки. Сумарна чисельність за офіційними даними звітності по підприємствах, для яких цей показник доступний, становить 3 356 осіб, тоді як сума чисельності, заявленої в анкетах на обстежених об'єктах, дорівнює 1 757 особам, трохи більше половини від офіційного показника. Найбільший розрив спостерігається для ТОВ «Рівнетеплоенерго» (604 особи за звітністю проти 67 на обстеженому об'єкті). Водночас, підприємство експлуатує мережу з 29 котелень і кількох сотень кілометрів мереж, тому анкета, найімовірніше, описує один конкретний виробничий підрозділ. Зворотну ситуацію демонструє ТОВ «Котон Стиль», 6 осіб за офіційною звітністю проти 80 заявлених в анкеті, що може вказувати на суттєву частку неформальної або змінної зайнятості на майданчику, яка не повністю відображається у звітності перед фіскальними органами. Для наступних етапів проекту показники енергоемності варто нормувати радше на обстежену виробничу площу, ніж на офіційну чисельність персоналу, оскільки останній показник не завжди коректно відображає фактичний масштаб діяльності на конкретному майданчику.

РОЗДІЛ 4. РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ: ЕНЕРГЕТИЧНІ ВИКЛИКИ ТА БАР'ЄРИ

4.1. Вплив витрат на енергію на діяльність бізнесу

На запитання про те, наскільки витрати на енергію впливають на роботу бізнесу, 8 із 18 промислових респондентів (44%) обрали найгостріший варіант, «є однією з критичних проблем бізнесу», ще 7 підприємств (39%) зазначили, що витрати істотно впливають на витрати та ціни. Сукупно 15 із 18 підприємств вибірки (83%) визнають матеріальний вплив енергетичних витрат на свою діяльність, і лише 3 підприємства характеризують цей вплив як помітний, але не пріоритетний (див. Таблиця 4.1).

Таблиця 4.1

Оцінка підприємствами впливу витрат на енергію на діяльність бізнесу (n=18)

Категорія	n
Критична проблема бізнесу	8
Істотно впливає на витрати й ціни	7
Помітно, але не пріоритетно	3

Джерело: сформовано самостійно автором на основі результатів анкетування підприємств у межах проєкту (2026 р.)

Оцінка узгоджується з висновком розділу 3 про тиск на маржинальність вибірки й посилює його. Критичність енергетичного питання декларують не лише підприємства зі слабкою фінансовою динамікою, однак і підприємства з високими темпами зростання доходу. Відповідно, йдеться про наскрізний фактор витрат, а не про проблему окремих слабких гравців.

4.2. Залежність від безперебійного енергопостачання

Ще однозначніший розподіл спостерігається щодо залежності від безперебійності постачання. 13 із 18 підприємств (72%) зазначили, що навіть короткі перебої спричиняють значні втрати, ще 3 підприємства відповіли, що перебої створюють незручності, але не зупиняють роботу. Лише одне підприємство повідомило про здатність тривалий час працювати без зовнішнього енергопостачання (див. Таблиця 4.2).

Таблиця 4.2

Залежність підприємств від безперебійності енергопостачання (n=18)

Категорія	n
Короткі перебої спричиняють значні втрати	13
Перебої створюють незручності	3
Перебої частково зупиняють роботу	1
Може працювати тривалий час без постачання	1

Джерело: сформовано самостійно автором на основі результатів анкетування підприємств у межах проєкту (2026 р.)

Висока частка підприємств із критичною залежністю від безперебійності постачання прямо узгоджується з безпековим контекстом, описаним у вступі. Питання резервного живлення для промислових підприємств громади є актуальним операційним ризиком уже станом на момент опитування.

4.3. Зони споживання енергії та пріоритетні напрями покращення

У структурі відповідей на запитання про зони найбільшого споживання енергії (множинний вибір) домінує виробниче обладнання та інструменти, цей варіант обрали 15 із 18 підприємств, що передбачувано для промислової вибірки. Другою за частотою зоною є опалення приміщень (8 підприємств), далі йдуть офісна та комп'ютерна техніка (6) і вентиляція та кондиціонування (4) (див. Таблиця 4.3).

Таблиця 4.3

Зони найбільшого споживання енергії за оцінкою підприємств (множинний вибір, n=18)

Категорія	n
Виробниче обладнання та інструменти	15
Опалення приміщень	8
Офісна та комп'ютерна техніка	6
Вентиляція або кондиціонування	4
Освітлення	3
Насоси, компресори, електродвигуни	3
Торговельне чи сервісне обладнання	2
Холодильники, морозильні камери	2

Джерело: сформовано самостійно автором на основі результатів анкетування підприємств у межах проєкту (2026 р.)

Дзеркальну картину дає розподіл відповідей щодо пріоритетних напрямів покращення. Найчастіше підприємства називають резервне живлення або накопичення енергії (15 із 18) та встановлення сонячної електростанції (13 із 18), тобто пріоритет зміщений у бік енергетичної автономності й стійкості до перебоїв, а не лише економії. Модернізацію виробничого обладнання як напрям покращення назвали 10 підприємств (див. Таблиця 4.4).

Таблиця 4.4

Пріоритетні напрями підвищення енергоефективності (множинний вибір, n=18)

Категорія	n
Резервне живлення або накопичення енергії	15
Сонячна електростанція	13
Модернізація виробничого обладнання	10
Зменшення витрат на опалення	3
Облік і контроль використання енергії	2
Модернізація освітлення	2
Автоматичне керування обладнанням	2

Джерело: сформовано самостійно автором на основі результатів анкетування підприємств у межах проєкту (2026 р.)



Таким чином, можна стверджувати, що підприємства вибірки насамперед стурбовані не так вартістю енергії як такою, як ризиком її повної відсутності. Відповідно на перше місце серед пріоритетів висувають резервування та автономну генерацію, а не класичні заходи з енергозбереження. Це прямий орієнтир для змісту навчально-менторської програми та дорожніх карт наступного етапу.

4.4. Бар'єри впровадження заходів енергоефективності

Домінантним бар'єром, який називають підприємства, є брак власних коштів, цей варіант обрали 16 із 18 підприємств (89%); на другому місці складність отримання кредитного чи грантового фінансування (10 із 18, 56%). П'ять підприємств прямо назвали воєнні ризики та невизначеність стримувальним фактором, ще кілька вказали на орендний статус приміщення або неготовність власника приміщення інвестувати у поліпшення (див. Таблиця 4.5).

Таблиця 4.5

Бар'єри впровадження заходів енергоефективності (множинний вибір, n=18)

Категорія	n
Брак власних коштів	16
Складно отримати кредит або грант	10
Воєнні ризики та невизначеність	5
Приміщення орендоване	3
Незрозуміло, яке рішення обрати	2
Власник не готовий інвестувати	2

Джерело: сформовано самостійно автором на основі результатів анкетування підприємств у межах проєкту (2026 р.)



Показово, що фінансові бар'єри домінують навіть попри те, що більшість підприємств вибірки демонструє позитивну динаміку доходу за даними розділу 3. Брак власних коштів на капітальні інвестиції в енергетичну інфраструктуру не обов'язково є ознакою слабого бізнесу, а швидше відображенням того, що вільний грошовий потік спрямовується на підтримку операційної діяльності в умовах зростання витрат, залишаючи обмежений ресурс для капітальних вкладень у резервне живлення чи відновлювані джерела.

4.5. Готовність до подальшої співпраці

Розподіл підприємств за стадією розгляду питання енергоефективності демонструє відносно високий рівень готовності до дій. 8 із 18 підприємств (44%) готові переходити безпосередньо до підготовки проєкту, ще 3 підприємства вже отримували консультації чи пропозиції з цього приводу, і лише 3 повідомили, що ще детально не розглядали питання (див. Таблиця 4.6).

Таблиця 4.6**Стадія розгляду підприємствами питання енергоефективності (n=18)**

Категорія	n
Готові до підготовки проєкту	8
Отримували консультації чи пропозиції	3
Ще детально не розглядали	3
Є ідеї щодо можливих заходів	3
Маємо задум, який треба перевірити	1

Джерело: сформовано самостійно автором на основі результатів анкетування підприємств у межах проєкту (2026 р.)

Показник узгоджується з відповідями щодо строків. 11 із 18 підприємств готові розпочати подальшу роботу найближчим часом, і лише 3 не змогли визначити орієнтовний строк. Серед конкретної підтримки, якої потребують підприємства, найчастіше називають пошук грантового або кредитного фінансування (15 із 18) та підтримку у створенні резервного живлення (8 із 18), що прямо відповідає структурі бар'єрів і пріоритетів, описаній вище, і формує чіткий запит до змісту наступних етапів роботи.

РОЗДІЛ 5. ДІАГНОСТИКА БАР'ЄРІВ І ПОТЕНЦІАЛУ ЕНЕРГОЕФЕКТИВНОСТІ

Зіставлення фінансово-економічного профілю вибірки (розділ 3) з результатами анкетування (розділ 4) дає змогу виділити в межах промислової підвибірки три умовні групи підприємств, що різняться характером потреби в підтримці.

1

Перша група, зростаючі виробники харчової переробки й легкої промисловості з високими темпами номінального зростання доходу (ТзОВ «Хлібодар», ТОВ «Віксус», ТОВ «Сладо», ТОВ «Карбоніс»), для яких енергетичні витрати водночас є критичною або істотною проблемою. Зростання обсягів діяльності тут не конвертується автоматично в розширену спроможність фінансувати капітальні заходи з енергоефективності, оскільки, за власними оцінками цих підприємств, брак коштів залишається основним бар'єром. Група має найвищий потенційний ефект від грантового чи пільгового кредитного співфінансування. Інвестиція в резервне живлення або модернізацію обладнання для неї є радше питанням доступу до капіталу, ніж питання економічної доцільності.

2

Друга група, інфраструктурні та комунальні підприємства (ТОВ «Рівнетеплоенерго», Комунальне Рівненське ШЕУ, КАТП 1728), поєднує найбільший масштаб активів і найвищу залежність від безперебійності постачання з негативною або нестабільною динамікою прибутку, зумовленою здебільшого регуляторними, а не операційними факторами. Заходи з енергоефективності тут варто розглядати не лише в логіці окремого підприємства, а в прямому зв'язку з програмними рішеннями громади щодо теплопостачання й поводження з відходами. Саме тут секторальна діагностика має найбільший потенціал практичної реалізації.

3

Третя група, молоді та малі виробники (ТОВ НВП ЗПТПО «Стріла», ТОВ «Українські текстильні технології», ТОВ «Котон Стиль», ТОВ «Веселий колобок»), демонструє високу відносну динаміку за короткий період діяльності, але має обмежену фінансову «подушку». Низькі абсолютні значення активів і прибутку, а за спостереженням підрозділу 3.3, у частини випадків і розбіжність між офіційною та фактичною зайнятістю, що може свідчити про ще не усталену організаційну структуру. Для цієї групи пріоритетна не капіталомістка підтримка, а консультативний супровід на етапі формування інвестиційного запиту й підготовки документів для фінансування, саме ту форму допомоги, яку 7 із 18 підприємств вибірки прямо назвали серед необхідних.



Спільним висновком за всіма трьома групами є те, що пріоритет підприємств систематично зміщений у бік енергетичної автономності (резервне живлення, сонячна генерація) відносно класичних заходів з енергозбереження (утеплення, модернізація освітлення), які згадуються в анкетних відповідях істотно рідше. Профіль потреб промислового сектору громади цим відрізняється від профілю житлового й бюджетного секторів, де основний резерв заходів пов'язаний передусім із тепловою оболонкою будівель: для промислових підприємств ключовою є не так теплоізоляція, як безперервність електропостачання виробничого процесу. Регіональний контекст додає цій діагностиці ваги. За прогнозним сценарієм розвитку області, починаючи з 2025 року очікується щорічне зростання обсягу промислового виробництва понад 6%¹², а це означає, що потреба підприємств у резервуванні потужностей і стабільному постачанні зростатиме синхронно з розширенням виробництва, а не залишиться сталою величиною.

¹²Стратегія розвитку Рівненської області на період до 2027 року. Вказана праця.

РОЗДІЛ 6. ПРОГРАМИ ПІДТРИМКИ ТА ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ

У цьому розділі проаналізовано доступні для різних заявників програми, українські територіальні практики та сталі міжнародні моделі. Окремий план дій громади наведено в розділі 7.

Навчально-менторську програму доцільно зосередити на двох темах, що прямо впливають із пріоритетів підприємств: технічних і фінансових аспектах резервного живлення та розподіленої сонячної генерації, оскільки саме ці рішення підприємства називають пріоритетними значно частіше за класичні заходи з енергозбереження, а також підготовці інвестиційних заявок і структуруванні грантового та пільгового кредитного фінансування, оскільки брак власних коштів і складність доступу до фінансування є найпоширенішими бар'єрами в усіх трьох виділених групах.

Для фінансування капітальних заходів слід насамперед перевіряти чинні інструменти за типом заявника, допустимими витратами та моментом звернення. Програма розвитку малого і середнього підприємництва Рівненської громади на 2025–2027 роки вже передбачає компенсацію встановлених СЕС та вітрогенераторів для бізнесу; актуальний порядок затверджено рішенням від 04.06.2026 № 8377 [7; 9]. Для більших інвестицій доступні окремі державні кредити Фонду декарбонізації, гранти на виробниче обладнання переробних підприємств і банківські програми ЄБРР, якщо проєкт відповідає умовам конкретного інструменту [6; 16; 17]. Міський револьверний фонд за оголошеним конкурсом 2026 року працює для житлових об'єднань; його фінансування промислових підприємств потребувало б окремого правового й бюджетного рішення [21].

Формування індивідуальних дорожніх карт енергоефективності варто розпочинати зі збору кількісних агрегованих енергопоказників (обсягів споживання, тарифних даних), свідомо винесеного за межі звіту (підрозділ 1.6): без них неможливо коректно порахувати очікувану економію та строк окупності запропонованих рішень для кожного підприємства. Одночасно доцільно уточнити розбіжності чисельності персоналу та афілійованості підприємств, зафіксовані в підрозділах 1.6 і 3.3, оскільки саме вони впливають на коректність нормування показників енергоемності.

У взаємодії з міською радою окремо варто виділити підприємства другої групи, інфраструктурні та комунальні, оскільки саме на цей сегмент громада має пряму управлінську спроможність впливу, а структурна збитковість найбільшого підприємства вибірки є прямим сигналом про потребу узгодження тарифної й інвестиційної політики з цілями енергоефективності на муніципальному рівні.

Щодо подальшого розширення охоплення дослідження варто використовувати як основний канал залучення особисті зустрічі, а не масову розсилку, відповідно до емпіричного спостереження підрозділу 1.4, і розглянути цільову повторну комунікацію з підприємствами категорій «А» та «В» початкового реєстру 48 підприємств, які поки не увійшли до фактичної вибірки: серед них залишається значний невикористаний потенціал охоплення, зокрема у підсекторах металообробки й машинобудування, будівельних матеріалів та хімічної продукції, представлених у поточній вибірці слабше, ніж харчова переробка.

6.1. Застосування програми підтримки МСП Рівненської громади

Місцевий інструмент безпосередньо відповідає виявленому попиту на розподілену генерацію: СЕС обрали 13 із 18 опитаних підприємств, а резервне живлення або накопичення енергії — 15. Це підстава для адресного інформування й відбору проєктів серед учасників дослідження, але не оцінка частки всіх підприємств громади, оскільки вибірка цільова й невелика. Пункт 2.2 програми МСП передбачає планові 3,5 млн грн на 2026 рік і 4,0 млн грн на 2027 рік; ці показники не засвідчують фактично відкриті асигнування чи невикористаний залишок, які потрібно уточнювати в Департаменті економічного розвитку [7; 9].

За чинним порядком заявник має щонайменше рік працювати в громаді та сплачувати податки до її бюджету, не мати податкової заборгованості, придбати обладнання у період від I кварталу 2025 до III кварталу 2027 року, встановити й увести його в експлуатацію на території приватної власності, яка використовується для виробництва або послуг. Компенсація надається після підтвердження оплати і монтажу, одноразово протягом програми й за наявності річних бюджетних призначень; документи приймають до 30 листопада 2027 року. Заявка оцінюється, зокрема, за енергетичною автономністю, екологічним і економічним ефектом; отримувач створює одне робоче місце щонайменше на два роки та звітує про результат [9].

Сума відшкодування обмежена 30% податків, фактично сплачених до бюджету громади за попередній рік, фактичною вартістю обладнання та граничною сумою 1 млн грн для генерації без накопичення або 2 млн грн для генерації з батареями, потужність яких не менша за половину номінальної потужності генерації. Отже, за вартості обладнання 800 тис. грн і сплаті місцевих податків 200 тис. грн у попередньому році розрахункова межа — 60 тис. грн, а не 240 тис. грн. Приклад ілюструє формулу, але не підтверджує право конкретного заявника на виплату [9].

Для підприємств з орендованими приміщеннями, короткою історією сплати податків або без коштів на попередню закупівлю цей механізм доступний обмежено. Рекомендовано вести облік причин неучасті й після першого циклу виплат підготувати для міської ради оцінку змін порядку: окреме передпроектне співфінансування енергоаудитів та технічних обґрунтувань, зрозумілий маршрут для орендарів за згодою власника і підхід до малих платників місцевих податків. Будь-яке розширення слід попередньо перевірити на бюджетну спроможність і правила державної допомоги, не змінюючи умов чинного конкурсу заднім числом.

Інші заходи тієї самої програми допомагають підготувати й просувати інвестиції: пункт 3.2 передбачає консультації щодо грантових заявок і бізнес-планів (планові 70 тис. грн у 2026 році), а додаток 2 у редакції № 8377 — окрему місцеву підтримку після отримання державного мікрогранту за постановою КМУ № 738 та шестимісячного моніторингу. Це не автоматична доплата до гранту для переробної промисловості. Ініціатива «#Підтримуй Рівненське», уточнена рішенням № 6688, та компенсація участі у виставках можуть підтримати збут місцевих виробників, але не замінюють фінансування енергомодернізації [7–9].

Таблиця 6.1. Заходи програми МСП Рівненської громади та рекомендації щодо їх застосування

Захід програми	Чинний механізм і плановий ресурс	Рекомендація для громади та бізнесу
2.2. Компенсація ВДЕ	СЕС і вітер після оплати й введення в експлуатацію; межа — 30% сплачених торік місцевих податків, до фактичних витрат і 1/2 млн грн за типом проекту. План: 3,5 млн грн у 2026 р.; 4,0 млн грн у 2027 р. [7; 9].	Офіс має до закупівлі обчислювати можливу межу компенсації, перевіряти об'єкт і документи. Департамент — публікувати стан асигнувань та узагальнені причини відмов; після першого циклу оцінити бар'єри орендарів і малих платників податків.
2.4. Початок і розвиток справи	План: 1,0 млн грн у 2026 р. та 1,4 млн грн у 2027 р. Додаток 2 передбачає окрему підтримку отримувачів державних мікрогрантів за постановою № 738 після шестимісячного моніторингу; ліміти залежать від категорії та нових робочих місць [7; 9].	Направляти придатних молодих МСП і ветеранські бізнеси до відповідного конкурсу; перевіряти допустимі витрати й не представляти цей захід як автоматичну компенсацію СЕС або доплату до гранту переробки.
3.1–3.2. Навчання й супровід заявок	План 2026/2027: 150/200 тис. грн для навчання, 70/100 тис. грн для консультацій з грантових заявок, бізнес-планів і стратегій [7].	Проводити тематичні консультації за трьома маршрутами — ВДЕ/накопичення, енергоефективне обладнання, грант на модернізацію виробництва. Кожна консультація має завершуватися паспортом проекту або обґрунтованою причиною відкладення.
1.5. Моніторинг можливостей	Постійне оновлення інформації про державні й міжнародні гранти та конкурси; окреме фінансування у плані не визначене [7].	Вести щоквартальний календар із допустимим заявником, предметом витрат, співфінансуванням, строком і відповідальною особою; оновлювати його при зміні умов операторів.
2.5. Виставки та «#Підтримуй Рівненське»	План виставкового заходу: 200 тис. грн у 2026 р. і 250 тис. грн у 2027 р.; порядок встановлює 50% витрат із верхніми межами для українських і закордонних подій. Промоція місцевих виробників уточнена рішенням № 6688 [7–9].	Поєднувати підтримку збуту з презентацією результатів модернізації тих виробників, які дали згоду на публікацію; облік виставкових витрат і енергетичних інвестицій вести окремо.
2.3. Підтримка виробництва товарів	Окремий захід для виробництва товарів, зокрема подвійного використання; план 13,6 млн грн у 2026 р. і 14,0 млн грн у 2027 р. [7].	Перевіряти спеціальні критерії цього заходу для виробничих заявок. Не використовувати його плановий бюджет як оцінку коштів, доступних на загальну енергомодернізацію МСП.

Джерело: Програма МСП, рішення міської ради № 6431, № 6688 та № 8377 [7–9]. Суми 2026–2027 років є плановими показниками програми; фактичні асигнування й конкурсні оголошення перевіряють окремо.

Таблиця показує, що місцева програма має різні за призначенням заходи. Компенсація встановленої генерації є окремим інструментом, а консультації, навчання, підтримка виробництва та виставкова діяльність виконують підготовчу або збутову функцію. Тому до кожного інвестиційного проекту слід застосовувати саме той порядок, який охоплює заявника і заплановані витрати [7–9].

6.2. Порівняння двох місцевих моделей підтримки

Перші два приклади показують різницю між рівненською і запорізькою післяінвестиційними компенсаціями. Ширше порівняння десяти українських територій наведено в підрозділі 6.6, а міжнародних програм у підрозділі 6.7 [7; 9; 10].

Таблиця 6.2. Дві місцеві моделі підтримки енергетичних інвестицій

Програма	Підтримка й межа	Ключові умови для бізнесу	Практичний висновок
Рівне, програма МСП [7; 9]	Післяінвестиційна компенсація СЕС/вітру: $\leq 30\%$ торішніх місцевих податків, $\leq$ витрат; до 1 млн грн без батарей, до 2 млн грн з батареями.	≥ 1 року діяльності й податків у громаді; територія приватної власності; обладнання куплене й введене в дію; без боргів; нове робоче місце на ≥ 2 роки; у межах асигнувань.	Потрібні попередній розрахунок межі компенсації та місток до кредиту на закупівлю.
Запоріжжя, міська програма МСП [10]	Компенсація після встановлення: СЕС — до 500 тис. грн, генератори — до 150 тис. грн; сума залежить від потужності.	Зареєстрована й діюча місцева мікро-, мала або середня компанія; сплата місцевих податків; обладнання придбане й підключене з 01.01.2023.	Можна публікувати кількість заявок, відмов і схвалені та вчитися на причинах відмов.

Джерело: рішення Рівненської та Запорізької міських рад [7; 9; 10].



Практичне підтвердження української моделі дає Запоріжжя: міська рада повідомила, що від початку 2026 року схвалено компенсації за 20 генераторів на 680 тис. грн і п'ять СЕС на 450 тис. грн [10]. Водночас її звіт про перші 27 заявок зафіксував п'ять відмов, зокрема через невідповідне обладнання й оплату закупівлі іншою особою. Для Рівного корисно заздалегідь перевіряти платника, предмет витрат і комплект первинних документів, а потім публікувати агреговані причини відмов, не розкриваючи комерційної інформації [10].

6.3. Відповідність державних і міжнародних інструментів потребам підприємств

Інструмент фінансування треба добирати до технічного рішення, а не навпаки. Для СЕС із накопиченням доцільно перевірити поєднання власних коштів або банківського кредиту з місцевою післяінвестиційною компенсацією. Для енергоємних процесів — окремо рахувати економію від заміни двигунів, компресорів, насосів, охолодження чи рекуперації. Подвійне відшкодування одних і тих самих витрат не слід закладати у фінансову модель без письмового підтвердження правил кожної програми.

Таблиця 6.3. Фінансові інструменти, доступні для попереднього відбору заявок у громаді

Інструмент	Основні умови та цільові витрати	Рекомендована дія
АТ «Фонд декарбонізації України» [22]	Кредит 120 тис. до 90 млн грн на 1–10 років, ставка до 9%; для українського обладнання можливе зменшення ставки на 2 в. п. Одноразова комісія до 2%. Фінансуються технічно підтверджені проекти з декарбонізації, зокрема ВДЕ, накопичення, теплові насоси, когенерація та виробнича енергоефективність. Це кредит із поверненням, не грант. Розмір власного внеску й перелік витрат узгоджують за чинною редакцією правил перед заявкою.	Для готових виробничих майданчиків підготувати енергобазу, кошторис, фінзвітність, прогноз економії та скорочення викидів; узгодити умови з Фондом до закупівлі.
Грант переробний промисловості через Дію [16]	До 8 млн грн за створення щонайменше п'яти робочих місць; базове співфінансування 50/50, 70/30 для українських основних засобів. Витрати на виробничі верстати й технологічне обладнання, введення в експлуатацію й доставку.	Спрямовувати підприємства із планом модернізації виробничої лінії; не вважати грант універсальним джерелом фінансування окремої СЕС.
ЄБРР, Energy Security Support Facility [17]	Кредит через партнерські банки, безоплатна технічна підтримка; допустимі ВДЕ, накопичення та визначені заходи ефективності. Інвестиційні стимули для МСП залежать також від відповідності критеріям SMECI.	Звірити технічну прийнятність і умови стимулу з банком та консультантом програми; не фіксувати наперед відсоток гранту.
Місцеве доповнення до державних мікрогрантів [7; 9]	Окремий порядок до постанови КМУ № 738 після шестимісячного моніторингу: для загальної категорії до 50/100 тис. грн за 1/2 робочі місця, для ветеранів і членів родин до 100/200 тис. грн.	Використовувати для відповідних молодих малих бізнесів, перевіряючи витрати, зайнятість і наявні місцеві асигнування; не змішувати з грантом на переробку.

Джерело: умови операторів і рішення міської ради [6; 7; 9; 16; 17]. Значення «до» означають верхні межі, а не гарантований обсяг допомоги.

У державному пакеті 2026 року існує також енергокредит до 10 млн грн під 0% на строк до трьох років для генераційних установок [20]. Його варто перевіряти як варіант попереднього фінансування невеликих проєктів, але фактичний предмет кредитування, банківську перевірку й можливість суміщення з місцевою виплатою потрібно підтвердити в уповноваженому банку. Одноразова допомога ФОП до 15 тис. грн мала строк подання до 31 березня 2026 року, тому як поточний конкурс у вересні її не слід рекомендувати [20].

6.4. Завдання Офісу декарбонізації та енергоефективної трансформації

У Рівному Офіс декарбонізації та енергоефективної трансформації вже відкрито; програма МСП передбачає його консультаційну роль у місцевій інфраструктурі підтримки бізнесу [7; 19]. Доцільно визначити спільний протокол Офісу, Департаменту економічного розвитку та партнерських консультантів: Офіс проводить первинну енергетичну діагностику і готує технічний паспорт проєкту; Департамент підтверджує місцеву процедуру, бюджетний стан і приймає документи; банк або оператор програми самостійно оцінює фінансування. Такий розподіл запобігає обіцянкам підтримки до рішення уповноваженого органу.

Першу хвилю варто сформувані з восьми підприємств, які в анкеті повідомили про готовність готувати проєкт, після повторного контакту й підтвердження згоди на використання даних. На одну 60–90-хвилинну консультацію збирати 12 місяців споживання електроенергії та тепла в кВт·год, тарифи і погодинний профіль за можливості, дані про перерви та втрати від них, потужність приєднання в кВт, розміри майданчика, правовий титул, річні місцеві податки й обсяг доступного співфінансування. Вихід — короткий паспорт із базовим рівнем, двома альтернативами заходу, кошторисом, очікуваною економією, строком окупності та переліком вимог фінансування. Результат має позначати припущення, а не видавати анкетні оцінки за інженерний аудит.

Корисний для такої ролі досвід Миколаївського регіонального офісу: він супроводжує громади, комунальні підприємства й бізнес у підготовці заявок до Фонду декарбонізації; за повідомленням Держенергоефективності, за перший рік фахову підтримку отримали понад 20 громад. Описаний державним агентством кредит Вознесенську на 18,5 млн грн для заміни 3 420 світильників є муніципальним проєктом, а не прикладом прямого гранту промислового МСП [11]. Для Рівного переноситься спосіб супроводу від ідеї до пакета документів, із окремим маршрутом для підприємств і комунальних об'єктів.

Показники роботи Офісу пропонується вести як послідовну воронку: кількість звернень; частка проєктів із повною енергетичною базою; паспорти, перевірені на відповідність; подані заявки; схвалення і фактичні інвестиції; через 6 та 12 місяців — підтверджені кВт·год економії, виробітку ВДЕ, години автономної роботи й скорочення CO₂ за прозорою методикою. Необхідно розділити встановлену потужність (кВт), ємність батареї (кВт·год) та фактичний виробіток (кВт·год); у формі звітування чинного місцевого порядку цей останній показник варто редакційно уточнити [9]. Публічний звіт має містити тільки агреговані результати й не розкривати тарифи чи фінансові дані окремого підприємства без його згоди.

Таблиця 6.4. Рекомендації щодо посилення місцевої підтримки МСП і роботи Офісу

Питання	Пропоноване рішення	Виконавець і спосіб перевірки
Доступ до компенсації ВДЕ	За результатами заявок порівняти охоплення підприємств із власними та орендованими майданчиками, різною податковою базою й потребою у попередньому фінансуванні; підготувати варіанти коригування умов лише після перевірки бюджетних і правових наслідків.	Департамент і Офіс. Аналітична записка з кількістю заявок, відмов, причин і оцінкою вартості кожного варіанта; рішення міської ради — за окремою процедурою.
Передпроектна підготовка	Використати заходи 3.1–3.2 для збору 12-місячної енергетичної бази, первинного технічного паспорта, кошторису та перевірки співфінансування. Після цього скеровувати заявника до місцевої програми, Фонду, банку або гранту.	Офіс із консультантами; Департамент координує. Кількість повних паспортів, частка придатних заявок і зафіксовані причини відкладення.
Звітність і результативність	Уточнити одиниці у формах моніторингу: потужність у кВт, ємність у кВт·год, виробіток і споживання у кВт·год; порівнювати результат із базовим періодом та враховувати умови роботи виробництва.	Департамент готує зміни до форми, Офіс перевіряє дані. Через 6 і 12 місяців — зіставні показники виробітку, економії та автономності по завершених проєктах.
Проектний портфель і гранти	Сформувати спільний реєстр ідей за типом заявника й строками програм; для EUCF вести окрему муніципальну концепцію, для МСП — окремі інвестиційні пакети й заявки операторів.	Офіс, Департамент і заявники у межах своїх повноважень. Щоквартально — статус ідей, поданих заявок, рішень і фактично залучених коштів без подвійного обліку.

Джерело: рекомендації сформовано за результатами дослідження підприємств і аналізу чинних заходів Програми МСП [7; 9]. Запропоновані зміни порядку потребують окремого рішення уповноважених органів.

Запропоновані дії відділяють роботу Офісу в межах чинних повноважень від можливих змін місцевого порядку. Спочатку треба накопичити дані про кількість заявок, фактичні відмови й причини недоступності компенсації; лише після цього можна обґрунтувати для ради нові категорії заявників або витрат, розрахувавши бюджетний ефект [7; 9].

6.5. Портфель заявок і календар реалізації

Пункт 1.5 програми МСП уже передбачає моніторинг державних і міжнародних грантів, а пункт 3.2 — консультаційний супровід заявок [7]. Доцільно перетворити ці заходи на щоквартальний портфель із трьох типів ідей: автономність виробничих МСП (СЕС та накопичення), зниження витрат виробничих процесів (двигуни, компресори, холод, тепло) і муніципальні інвестиції для критичної інфраструктури.

ктури. Для кожної ідеї потрібні відповідальний заявник, готовність технічних даних, розрахунок власного внеску, донор/банк, строк конкурсу та наступний крок. Проекти комунальних підприємств не слід автоматично включати до інструментів, розрахованих тільки на приватні МСП.

Найближчі вікна для роботи: протягом осені 2026 року — підготовка підприємницьких пакетів до Фонду декарбонізації, ЄБРР та гранту переробним підприємствам після перевірки поточних умов [6; 16; 17]; для міської ради — підготовка концепції агрегованих інвестицій у енергоефективність і чисту енергію до восьмого конкурсу European City Facility, запланованого на жовтень 2026 року. EUCF анонсує грант 60 тис. євро на інвестиційну концепцію для муніципалітетів, у тому числі українських; це не грант на закупівлю СЕС окремому підприємству, а заявка громади, пов'язана з її енергетичною стратегією [18]. Дати й критерії відкритого конкурсу слід звірити після його оголошення.

Таблиця 6.5. Перший цикл роботи з проєктним портфелем

Строк від затвердження плану	Дія та відповідальний	Перевірний результат
Перші 30 днів	Офіс і Департамент: повторний контакт із 8 готовими підприємствами; роз'яснення місцевої формули та перевірка поточних асигнувань.	Реєстр за згодою підприємств; 8 рішень щодо подальшої участі; журнал типових причин відсіву.
До 90 днів	Офіс із технічними фахівцями: базові дані й паспорти для 4–6 зацікавлених і придатних проєктів; попередні консультації з банками/операторами.	4–6 паспортів за наявності повних даних; зафіксовані джерела співфінансування та придатність витрат.
До 6 місяців	Заявники за супроводу Офісу: подання підготовлених пакетів; Департамент: аналіз відмов і потреб у зміні місцевого порядку.	Подані заявки і рішення операторів, без планового «відсотка успіху», не підтвердженого бюджетом чи конкурсом.
Через 12 місяців	Офіс: перевірка фактичного виробітку, споживання й автономності пілотів; Департамент: агрегований звіт міській раді.	Річний звіт з базою порівняння, реалізованими інвестиціями, кВт·год і поясненням відхилень від прогнозу.

Перший цикл має завершитися не тільки кількістю поданих заявок, а й перевірним портфелем: у кожного проєкту визначені заявник, технічна база, джерело власного внеску, відповідний оператор і наступне рішення. Запропоновані 4–6 паспортів є робочим орієнтиром за умови достатності первинних даних, а не обіцянкою фінансування.

6.6. Практики десяти українських міст і регіонів

До вибірки включено десять територіальних прикладів, зокрема Рівне як базовий випадок. Для Житомира і Миколаєва відповідний грошовий інструмент затверджено на обласному рівні, а не міською радою. Умови стосуються підприємців на відповідній території; рівненський бізнес не може автоматично подаватися до програм інших громад. Порівнюються юридичний заявник, тип витрат, стежати підтримки та ключове обмеження. Дані станом на 29 вересня 2026 року [7–10; 23–30].

Таблиця 6.6. Порівняння умов місцевої підтримки бізнесу в Україні

Територія	Предмет і розмір підтримки	Хто проходить відбір і межі застосування
Рівне	Міський захід 2.2: оплачена і введена в дію СЕС або вітрова установка, з накопиченням чи без. Відшкодування не перевищує 30% торішніх місцевих податків і фактичних витрат; верхня межа 1 млн грн або 2 млн грн із батареями.	Рік роботи та сплати податків, власний майданчик, відсутність боргу, одне нове робоче місце на два роки. Потрібні власні кошти до виплати [7; 9].
Запоріжжя	Міська післяінвестиційна компенсація СЕС до 500 тис. грн; генератора до 150 тис. грн, залежно від потужності.	Міське МСП, придбане й підключене обладнання, підтвердження витрат і податків. У першій хвилі 2026 року схвалено 20 генераторів і 5 СЕС [10].
Київ	Міська компенсація 99% фактично сплачених відсотків за кредитом на розвиток; кредит до 50 млн грн і строк до 6 років. Енергозбереження та автономне живлення можливі у визначених напрямках.	Щонайменше рік реєстрації, діяльність у Києві або області, власний внесок не менше 20%; банк окремо оцінює кредит. Це компенсація відсотків, а не ціни станції [23].
Львів	Міські ваучери різного призначення, зокрема інвестиційні та енергетичні. Для окремих категорій ваучер покриває до 50% витрат із визначеною для категорії стелею.	Категорії та прийом заявок перевіряються окремо. Енергетичний ваучер для закладів харчування чи торгівлі не є універсальною компенсацією промисловій фабриці [24].
Вінниця	Міська компенсація відсотків за кредитом на розвиток і модернізацію; граничний розмір кредиту підвищено до 10 млн грн. Окремо діє підтримка створення робочих місць.	Місцева реєстрація, відсутність податкового боргу, кредитне рішення банку. Програму продовжено до 2028 року; механізми зайнятості й кредиту обліковують окремо [25].
Хмельницький	Компенсація частини відсотків за інвестиційними кредитами, не більше облікової ставки НБУ та 500 тис. грн на одержувача за бюджетний рік; енергоефективне обладнання є пріоритетним.	Рік роботи в громаді, відсутність боргу, підтвердження цільового кредиту. Окреме відшкодування генератора до 30 тис. грн має вузькі цільові категорії [26].
Івано-Франківськ	Ваучер на обладнання автономної роботи покриває 50% витрат: генератор або інвертор до 30 тис. грн, супутниковий інтернет до 20 тис. грн.	Рік роботи або релокація, без боргу, публічний зал від 20 м ² для пункту обігріву при тривалому відключенні. Типовий закритий промисловий цех не відповідає цій моделі [27].
Черкаси	Компенсація до 50% вартості енергообладнання: генератор чи ДБЖ до 200 тис. грн, зарядна станція до 100 тис. грн.	Місцева заявка з підтвердженою купівлею. Станом на 1 червня 2026 року підтримано 100 отримувачів на 9,5 млн грн [28].
Житомир, область	Обласне відшкодування 50% вартості придбаних у поточному році основних засобів без ПДВ, до 100 тис. грн раз на рік.	Реєстрація і робота в області, відсутність боргу; обладнання лишається у власності й на балансі три роки. Це кошти області, доступні бізнесу Житомира [29].
Миколаїв, область	Обласна програма МСП 2026–2028 передбачає конкурсну підтримку проєктів; для окремого регіонального інструмента вказано до 200 тис. грн. Міська рада веде консультаційний і проєктний напрям.	Подача залежить від оголошеного конкурсу та окремого порядку; немає підстав приписувати місту автоматичну компенсацію будь-якої СЕС [30].

Джерело: укладено за офіційними порядками й повідомленнями місцевих органів влади [7–10; 23–30]. Стелі не означають гарантовану виплату; наявність бюджетних асигнувань і поточне вікно подачі перевіряються перед заявкою.



Спільний урок для Рівного полягає в тому, що механізм виплати визначає коло фактичних отримувачів. Рівненська формула добре винагороджує підприємства зі значними місцевими податками, але слабо підтримує малу компанію з орендованим цехом. Київ і Вінниця зменшують ціну позики, що допомагає профінансувати проєкт до його реалізації, проте вимагає банківської кредитоспроможності. Черкаси та Запоріжжя компенсують частину вже придбаного обладнання. Житомирська область підтримує ширший набір основних засобів із обов'язком їх утримання. Ці відмінності слід оцінювати за часткою успішних заявок, бюджетною вартістю і вимірним ефектом, а не лише за максимальною сумою [7–10; 23; 25; 28; 29].

6.7. Сталі міжнародні програми та моделі

Міжнародні приклади підібрано як постійні інституційні механізми, а не як разові конкурси. Шотландська, німецька й нідерландська програми не фінансують українське підприємство за місцем його діяльності. Їхня цінність для Рівного полягає в архітектурі відбору та супроводу. Інструмент ЄБРР, навпаки, працює в Україні через партнерські банки. Enterprise Europe Network надає консультації й ділові зв'язки без прямої капітальної компенсації [12; 13; 15; 17; 31; 32].

Таблиця 6.7. Порівняння міжнародних інституційних програм

Програма і доступність	Фінансова логіка та умови	Процедура і придатний елемент для Рівного
Шотландія, Business Energy Scotland SME Loan	Позика 1–100 тис. фунтів, можлива виплата до 30 тис. фунтів після реалізації, зокрема до 20 тис. на ефективність і до 10 тис. на відновлюване тепло. Шотландське МСП працює не менше 12 місяців.	Безоплатна рекомендація фахівців до початку робіт, письмова пропозиція, післямонтажна перевірка. Для Рівного корисне поєднання діагностики, кредиту й виміряного результату [12; 13].
Німеччина, KfW 295	Кредит із субсидією на його погашення за модулями. Модуль 1 для двигунів, насосів, компресорів дає до 25% малим та 20% середнім компаніям; модулі тепла й цифрового моніторингу мають інші ставки.	Заявка через фінансового партнера до початку заходу, технічні параметри й підтвердження після завершення. Модель для окремого «вікна» виробничого обладнання в Рівному [15].
Нідерланди, Energy Investment Allowance	Податкове вирахування у 2026 році становить 40% вартості визначених нових енергетичних інвестицій із оподаткованого прибутку. Це не виплата 40% вартості активу.	Нідерландський платник податку, обладнання у щорічному Energy List, подання упродовж трьох місяців після замовлення. Для України це взірєць технологічного переліку та прозорих критеріїв [31].
Україна, ЄБРР Energy Security Support Facility	Тривалий механізм через банки для розподіленої генерації, накопичення та ефективності. Фінансова гарантія, технічний супровід і, за окремої відповідності, інвестиційний стимул для МСП.	Українська компанія звертається до банку партнера; банк вирішує кредит, консультант підтверджує технічну придатність. Розмір стимулу не слід обіцяти без конкретного пакета [17].
Enterprise Europe Network	Постійна міжнародна мережа пошуку партнерів, консультацій щодо сталості, інновацій та ринків. Відсутня пряма виплата на закупівлю СЕС.	Українським виробникам корисна для пошуку постачальників технологій і виходу на ринки; результат слід вимірювати партнерствами, а не сумою капітального гранту [32].

Джерело: офіційні оператори [12; 13; 15; 17; 31; 32]. Валюти, податкові режими та граничні суми не переводяться механічно в українські бюджетні зобов'язання.

Порівняння показує три різні канали стимулювання: пільговий кредит із перевіркою результату, кредит із субсидією на погашення та податкове вирахування. Вони не є взаємозамінними. Для Рівного практично придатною є послідовність із попередньої діагностики, відбору технології та підтвердження ефекту; пряме фінансування українського бізнесу в цій групі слід розглядати лише через доступні для України інституції, зокрема ЄБРР [12; 13; 15; 17; 31].

6.8. Відбір джерела за типом заявника та витрат

Таблиця 6.8. Допустимість інструментів для підприємств вибірки

Інструмент	Заявник	Підтримувані витрати	Виключення та перевірка
Фонд декарбонізації України	Діючі щонайменше рік ФОП і приватні юридичні особи з належними бенефіціарами, комунальні й державні підприємства, органи місцевого самоврядування, ОСББ та житлові кооперативи.	Технічно обґрунтовані ВДЕ, накопичення, теплові насоси, когенерація, енергоефективні технології; кредит від 120 тис. до 90 млн грн на 1–10 років, ставка до 9%.	Не є безповоротною допомогою; компанія молодша року не проходить. Кредитоспроможність, технічна експертиза і чинний кошторис обов'язкові; непідтверджені або вже здійснені витрати не слід включати без погодження [22].
Фонд енергоефективності: «Енергодім», «ГрінДІМ», «ВідновиДІМ»	Заявники за житловими програмами: ОСББ; для «ГрінДІМ» також ЖБК.	За умовами окремих програм: термомодернізація багатоквартирного житла; у «ГрінДІМ» СЕС, теплові насоси, накопичення для спільних потреб будинку.	Приватний промисловий завод і комерційний цех не є прямими заявниками. Станом на 29.09.2026 прийом нових заявок тимчасово призупинено; можливе лише партнерство через житлове об'єднання за його власним проектом [33; 34].
Грант переробній промисловості через Дію	Переробне підприємство з придатним видом діяльності, щонайменше п'ятьма створеними робочими місцями і співфінансуванням.	До 8 млн грн на виробниче й технологічне обладнання, базова пропорція 50/50, за українських основних засобів 70/30.	Окрема СЕС без зв'язку з допустимим технологічним обладнанням не стає автоматично грантовою витратою; розпочинати проект після виконання порядку фінансування [16].
Рівне, місцева компенсація 2.2	Бізнес із річною діяльністю й податками в громаді, власним об'єктом і новим робочим місцем.	Оплачена й введена СЕС або вітрова установка; акумулятор разом із генерацією. Межа 30% місцевих податків за попередній рік; до 1 або 2 млн грн.	Генератор на вичерпаному паливі, самостійний акумулятор і енергоаудит не слід заявляти за цим порядком без прямої правової підстави. Необхідне попереднє фінансування [7; 9].
ЄБРР через банк партнера	Український позичальник із банківською спроможністю та проектом, що пройшов технічну перевірку.	Розподілена генерація, накопичення й енергоефективність; технічна допомога та можливі стимули за конкретним продуктом.	Банк може відмовити в кредиті; стимул не гарантовано. Дублювання одних витрат з іншою субсидією узгоджують з операторами [17].

Джерело: чинні описи операторів і місцеві рішення [7; 9; 16; 17; 22; 33; 34]. Це попередній скринінг, а не рішення оператора; прийом заявок та бюджетну наявність уточнюють у день звернення.

Для виробника харчової продукції або текстилю, який змінює виробничу лінію, першим маршрутом є перевірка гранту переробки: код діяльності, нові робочі місця, частка власних коштів і допустимі верстати. Для підприємства з власним дахом, річною місцевою податковою історією та можливістю оплатити СЕС першим кроком є розрахунок місцевої компенсації, далі кредит Фонду чи банку на невідшкодовану частину, за погодженням правилами поєднанням. Комунальне підприємство перевіряє кредит Фонду і проектні інструменти громади, оскільки житлові програми Фонду енергоефективності не фінансують його виробничі активи [7; 9; 16; 17; 22; 33].

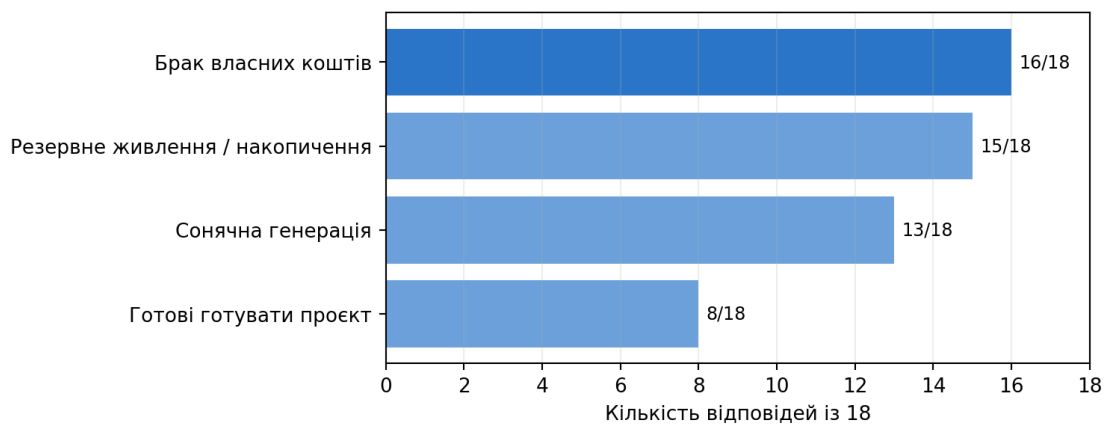


Рисунок 6.1. Пріоритети й фінансовий бар'єр промислової підвибірки. Джерело: анкетування підприємств у межах проєкту, 2026 рік, n=18. Вибір множинний; частки не підсумовуються до 100%.

Діаграма поєднує відповідь про фінансовий бар'єр із трьома показниками готовності та технічних пріоритетів. За множинного вибору 15 підприємств назвали резервне живлення або накопичення, 13 сонячну генерацію, проте 16 вказали на брак власних коштів; лише 8 повідомили готовність перейти до підготовки проєкту. Отже, перша функція Офісу полягає у перевірці проєктної готовності й доступної частки фінансування, а не лише в інформуванні про технології. Дані стосуються цієї вибірки, а не всіх підприємств громади.

РОЗДІЛ 7. ПРАКТИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ



Рекомендації розрізняють дії, які можна виконати в межах чинної програми, та зміни, що потребують нового рішення ради. Пріоритети виведено з анкетування 18 підприємств, аналізу місцевого порядку та порівняння інструментів [7–9; 12; 15; 22–34].

7.1. Офіс декарбонізації як точка підготовки інвестиції

1

Офісу доцільно відкрити єдину картку первинного звернення: тип власності, вид діяльності, адреса та правовий титул об'єкта, 12 місяців електро- і теплового споживання, втрати від зупинок, потужність критичних навантажень, попередній кошторис, місцеві податки, фінансова звітність, доступна власна частка та стан дозволів. З цих даних формується паспорт проекту з базою для перевірки результату. Без згоди підприємства індивідуальні дані не публікуються. Першою хвилиною є повторний контакт із вісьмома респондентами, які повідомили готовність готувати проект; число паспортів не слід ототожнювати з числом профінансованих проектів.

2

Офіс проводить технічне передоцінювання СЕС, накопичення і модернізації процесів, рахує очікуваний річний виробіток та економію за документованими припущеннями, окремо показує години резервування критичних навантажень. Після цього перевіряє юридичну придатність до кожного джерела з таблиці 6.8 і видає заявнику один аркуш із маршрутом, переліком документів та відповідальною особою. Участь технічного консультанта не замінює кредитного рішення банку або експертизи оператора.

7.2. Посилення програми МСП Рівненської громади

3

Чинний захід 2.2 слід супроводити відкритим калькулятором межі відшкодування. Наприклад, підприємство з інвестицією 800 тис. грн і 200 тис. грн сплачених торік місцевих податків матиме арифметичну верхню межу 60 тис. грн за податковою формулою, навіть якщо загальна межа програми становить 1 млн грн. Фактичне рішення залежить від усіх умов, підтверджених витрат і бюджету. Така демонстрація зніме хибне очікування автоматичного повернення 30% ціни СЕС [7; 9].

4

За результатами першого циклу заявок Департаменту варто підготувати для ради оцінку трьох можливих змін: окремий малий ліміт для орендованого виробничого майданчика за письмовою згодою власника; часткова компенсація енергоаудиту й проектною документацією як підготовчого заходу; механізм позики або гарантії на період до післяінвестиційного відшкодування. Для кожної зміни потрібні правова перевірка, оцінка бюджетної вартості, контроль права користування об'єктом, уникнення подвійного фінансування й окреме рішення уповноваженого органу. Поки рішення немає, підприємствам не можна обіцяти цих виплат.

5

Заходи 3.1 і 3.2 програми слід наповнити коротким навчальним циклом з енергетичного обліку, вибору технічного рішення, складання фінансової моделі й грантової заявки. Захід 1.5 варто перетворити на щоквартальний реєстр чинних можливостей із датою перевірки, видом заявника, допустимими витратами, власною часткою та строком. Захід 2.3 слід застосовувати лише за його спеціальними виробничими критеріями, не переносити весь плановий бюджет 13,6 млн грн на СЕС. Для мікрогрантів за заходом 2.4 потрібен окремий маршрут після шестимісячного моніторингу й створення робочих місць [7–9].

7.3. Портфель заявок та фінансування

Таблиця 7.1. Перший портфель проєктів та джерела коштів

Проєкт	Пакет підготовки	Маршрут і обмеження
Промислова СЕС із батареєю	Власник виробничого об'єкта; розрахунків навантаження, право на дах, кошторис і податкова база.	Місцевий захід 2.2 для прийнятної частини витрат; кредит Фонду декарбонізації або банк ЄБРР для фінансування. Погодити сумісність джерел до подачі [7; 9; 17; 22].
Модернізація лінії харчової чи текстильної переробки	Підприємство з придатним КВЕД, планом створення п'яти робочих місць, технічним описом і власною часткою.	Грант переробної промисловості до 8 млн грн на допустиме технологічне обладнання; для іншої енергоінвестиції окремий кредитний маршрут [16].
Комунальна тепла й електрична інфраструктура	Комунальне підприємство або громада; енергетична база, об'єкт власності, рішення власника, фінансова модель.	Фонд декарбонізації; проектна підготовка громади за відповідним міжнародним інструментом. EUCF є окремим маршрутом інвестиційної концепції громади у визначене вікно, не прямим грантом цеху [18; 22].
Виробничі партнерства й вихід на ринки	Підприємства з готовим продуктом, сертифікаційним планом і запитом на технологічного партнера.	Enterprise Europe Network та місцева підтримка участі у виставках за заходом 2.5; не змішувати витрати на збут із капітальною енергомодернізацією [7; 32].

Джерело: авторські рекомендації на основі результатів дослідження й умов операторів [7; 9; 16–18; 22; 32]. Кожен заявник отримує окреме рішення про придатність і сумісність джерел.

Портфель розводить чотири типи заявок за їхнім предметом. Для СЕС ключовими є право на об'єкт і фінансування закупівлі, для виробничої лінії умови гранту переробки й нові робочі місця, для комунальної інфраструктури рішення власника та фінансова модель. Консультаційна мережа для експорту не повинна обліковуватися як залучений капітальний грант. Це дозволяє Офісу не витратити ресурс на формально непридатні заявки.

7.4. Послідовність, відповідальні та вимірювання результату

Таблиця 7.2. План впровадження та контрольні показники

Строк	Відповідальний	Дія	Показник
Перші 30 днів	Офіс і Департамент	Зв'язатися з вісьмома готовими респондентами; дати калькулятор компенсації та перелік документів; зафіксувати згоду.	Кількість підтверджених контактів, відмов і причин; число повних карток без публікації даних підприємств.
До 90 днів	Офіс, консультанти, бізнес	Підготувати 4–6 паспортів лише за наявності даних, провести консультації з Фондом і банками, перевірити бюджет місцевої програми.	Паспорти з базою кВт-год, кВт критичного навантаження, кошторисом та джерелом власної частки.
До шести місяців	Заявник, Офіс, Департамент	Подати придатні заявки; окремо зібрати відмови й правові підстави для можливих змін порядку.	Кількість подань, рішень, укладених договорів, фактично залучених коштів без подвійного рахунку.
Через 12 місяців	Офіс і Департамент	Зіставити фактичний виробіток, споживання, години автономності й витрати з базою; винести звіт раді.	кВт-год економії та генерації, години безперервної роботи, бюджетна гривня на одиницю підтвердженого результату.

Джерело: авторські рекомендації. Ціль 4–6 паспортів є робочим орієнтиром за умов повноти даних, а не прогнозом гарантованого фінансування.



Результат доцільно оцінювати на двох рівнях. Для підприємства це менше незапланованих зупинок, підтверджена економія енергії й зрозуміла вартість інвестиції. Для громади це число завершених і перевірених проєктів, фактичні бюджетні видатки та частка заявників, яких програма охопила. Порівняння проводиться з документованою базою; зміни обсягів виробництва й погоди враховуються перед висновком про економію.

ВИСНОВКИ

Дослідження промисловості Рівненської міської територіальної громади охопило 18 промислових підприємств, з яких для 17 зібрано анкетні дані про енергетичний профіль, а для 17 і п'ятирічну фінансову динаміку за відкритими реєстраційними джерелами. Такий обсяг дав змогу побудувати якісну, економічно обґрунтовану діагностичну ситуацію галузі. За результатами аналізу вдалось встановити три взаємопов'язані емпіричні факти, що виходять за межі простого опису вибірки й мають самостійну аналітичну цінність.

1

По-перше, пряма розсилка як канал залучення промислових підприємств до опитування виявилася практично неефективною порівняно з особистими зустрічами: увесь масив відповідей сформувався в останній місяць тримісячного періоду опитування.

2

По-друге, попри номінальне зростання сукупного доходу вибірки на 88% за 2021–2025 роки, сукупний чистий прибуток вибірки перейшов у від'ємну зону, переважно через структурну збитковість найбільшого комунального теплопостачального підприємства, що є прямим сигналом для узгодження тарифної політики громади з цілями енергоефективності.

3

По-третє, пріоритети підприємств щодо заходів енергоефективності систематично зміщені у бік енергетичної автономності, резервного живлення й сонячної генерації, відносно класичних заходів енергозбереження, що відображає домінування безпечного мотиву в поточному запиті промислового бізнесу громади.

Методологічні обмеження, зафіксовані в підрозділі 1.6, відсутність кількісних агрегованих енергопоказників, поодинокі прогалини в анкетних даних, розбіжності облікової та фактичної чисельності персоналу, не ставлять під сумнів придатність зібраного масиву для цілей аналізу, однак прямо окреслюють зміст подальшої роботи. Формування індивідуальних дорожніх карт енергоефективності має розпочинатися зі збору саме тих кількісних даних, яких свідомо бракує в цьому документі. Пакет рекомендацій, викладений у розділі 6, пропонує диференційований підхід залежно від того, до якої з трьох виділених типологічних груп належить конкретне підприємство.



Практичний висновок для громади полягає в тому, щоб поєднати місцеву компенсацію ВДЕ з технічним супроводом Офісу декарбонізації та відбором придатного зовнішнього фінансування. Розділ 7 встановлює послідовність дій, відповідальних і показники перевірки. Кредит Фонду декарбонізації доступний за рішенням оператора і банківською оцінкою, тоді як житлові програми Фонду енергоефективності не є прямим джерелом коштів для промислових підприємств [7; 9; 22; 33].

ДЖЕРЕЛА ТА ЛІТЕРАТУРА

1. Муніципальний енергетичний план Рівненської міської територіальної громади : Частина 1. Рівне : Департамент економічного розвитку Рівненської міської ради, 2025. 65 с. URL: <https://economy.rivnerada.gov.ua/wp-content/uploads/2025/11/mun-energ-plan-ch-1-szhat%D1%8Bj.pdf> (дата звернення: 28.09.2026).
2. Інформація про соціально-економічний стан Рівненської міської територіальної громади у 2024 році та прогноз її розвитку на 2025 рік / Департамент економічного розвитку Рівненської міської ради. URL: <https://rivnerada.gov.ua> (дата звернення: 28.09.2026).
3. Рівненщина : офіційний портал Рівненської обласної державної адміністрації. URL: <https://www.rv.gov.ua/rivnenshchina> (дата звернення: 28.09.2026).
4. Стратегія розвитку Рівненської області на період до 2027 року (проект) / Рівненська обласна державна адміністрація. URL: <https://www.rv.gov.ua/storage/app/sites/11/2020/strategia-2027-proekt.pdf> (дата звернення: 28.09.2026).
5. YouControl : повне досьє на кожну компанію України [добірка реєстраційних та фінансових звітів по 18 підприємствах вибірки, актуально на 28.09.2026]. URL: <https://youcontrol.com.ua> (дата звернення: 28.09.2026).
6. Програми підтримки для малого і середнього бізнесу / Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження України. URL: <https://saee.gov.ua/prohramy-pidtrymky-dlia-maloho-i-serednoho-biznesu> (дата звернення: 28.09.2026).
7. Програма розвитку малого і середнього підприємництва в Рівненській міській територіальній громаді на 2025–2027 роки : рішення Рівненської міської ради від 01.05.2025 № 6431 (наданий текст рішення та додатків).
8. Зміни до Програми розвитку малого і середнього підприємництва в Рівненській міській територіальній громаді на 2025–2027 роки : рішення Рівненської міської ради від 19.06.2025 № 6688 (наданий текст рішення).
9. Про внесення змін до Програми розвитку малого і середнього підприємництва в Рівненській міській територіальній громаді на 2025–2027 роки : рішення Рівненської міської ради від 04.06.2026 № 8377, додатки 1–3 (наданий текст рішення).
10. Підтримка місцевого бізнесу триває / Запорізька міська рада. URL: <https://zp.gov.ua/news/313966-pidtrimka-miscevogo-biznesu-trivaje>; 14 підприємців отримають компенсацію з бюджету. URL: <https://zp.gov.ua/news/309314-14-pidprijemciv-otrimaiut-kompensaciiu-z-biudzetu> (дата звернення: 29.09.2026).
11. Ганна Замазєєва: «Миколаївщина — це не лише прифронтовий регіон...» / Держенергоефективності, 01.08.2025. URL: <https://saee.gov.ua/news/hanna-zamazieieva-mykolaivshchyna-tse-ne-lyshe-pryfrontovyi-rehion-a-i-mistse-z-aktyvnymy-enerhoefektyvnymy-ta-zelenymy-initsiatyvamy-iaki-vzhe-vtiliuiutsia-v-zhyttia> (дата звернення: 29.09.2026).
12. SME Loan Scheme / Business Energy Scotland. URL: <https://businessenergyscotland.org/smelan/> (дата звернення: 29.09.2026).
13. SME Loan Scheme – FAQs / Business Energy Scotland. URL: <https://businessenergyscotland.org/sme-loan-scheme-faqs/> (дата звернення: 29.09.2026).
14. Lifting energy savings to new levels: Ailsa Machinery / Business Energy Scotland. URL: <https://businessenergyscotland.org/casestudy/lifting-energy-savings-to-new-levels/> (дата звернення: 29.09.2026).
15. Kredit Nr. 295: Bundesförderung für Energie- und Ressourceneffizienz in der Wirtschaft / KfW. URL: <https://www.kfw.de/inlandsfoerderung/Unternehmen/Energie-Umwelt/F%C3%B6rderprodukte/Energieeffizienz-und-Prozessw%C3%A4rme-aus-Erneuerbaren-Energien-%28295%29/> (дата звернення: 29.09.2026).
16. Грант на виробництво переробної промисловості / Дія. URL: <https://diia.gov.ua/services/grant-na-pererobne-pidpriemstvo> (дата звернення: 29.09.2026).
17. Energy Security Support Facility in Ukraine / European Bank for Reconstruction and Development. URL: <https://www.ebrd.com/essf-ukraine> (дата звернення: 29.09.2026).
18. Get ready: EUCLF's 8th call opens in October / European Climate, Infrastructure and Environment Executive Agency, 17.08.2026. URL: https://managenergy.ec.europa.eu/managenergy-discover/managenergy-news/get-ready-eucfs-8th-call-opens-october-2026-08-17_en (дата звернення: 29.09.2026).
19. Держенергоефективності та Рівненська міська рада відкрили Офіс декарбонізації та енергоефективної трансформації у м. Рівне / Держенергоефективності. URL: <https://saee.gov.ua/news/derzenergoefektivnosti-ta-rivnenska-miska-rada-vidkrili-ofis-dekarbonizaciyi-ta-energoefektivnoyi-transformaciyi-u-m-rivne> (дата звернення: 29.09.2026).
20. До 15 000 грн одноразової допомоги та кредити під 0% на генератори / Міністерство економіки та довкілля України, 02.02.2026. URL: <https://me.gov.ua/News/Detail/0dc29ba9-2ad0-434c-abb8-a1ddff78de31?lang=uk-UA&title=PidtrimkaMalogoBiznesu> (дата звернення: 29.09.2026).

21. Конкурсний відбір позичальників Револьверного фонду міст Асоціації «Енергоефективні міста України» / Департамент економічного розвитку Рівненської міської ради, 2026. URL: <https://economy.rivnerada.gov.ua/konkursnyj-vidbir-pozychalnykiv-revolvernogo-fondu-mist-asociazciyi-energoefektyvni-mista-ukrayiny/> (дата звернення: 29.09.2026).
22. Умови фінансування проєктів / АТ «Фонд декарбонізації України». URL: <https://fdu.com.ua/loan> (дата звернення: 29.09.2026).
23. Програма фінансово кредитної підтримки суб'єктів МСП у Києві / Київська міська державна адміністрація. URL: https://kyivcity.gov.ua/biznes_ta_litsenzuvannia/programa_finansovo-kreditno_pidtrimki_subyektiv_malogo_ta_serednogo_pidpriyemnitstva_u_misti_kiyevi/ (дата звернення: 29.09.2026).
24. Ваучерна підтримка бізнесу / Invest in Lviv, Львівська міська рада. URL: <https://investinlviv.com/vaucherna-pidtrimka-biznesu-lvivskoi-miskoi-radi/> (дата звернення: 29.09.2026).
25. Підтримка бізнесу та економічна стійкість у Вінниці: продовження програм до 2028 року / Вінницька міська рада. URL: <https://vmr.gov.ua/pidtrymka-biznesu-ta-ekonomichna-stiikist-u-vinnytsi-prolonhuiut-prohramy-kredytiv-i-novykh-robochych-mists-do-2028-roku> (дата звернення: 29.09.2026).
26. Порядок компенсації відсотків за кредитами / Хмельницька міська рада. URL: <https://khm.gov.ua/uk/node/72785> (дата звернення: 29.09.2026).
27. Ваучерна підтримка бізнесу в Івано Франківську / міський бізнес портал. URL: <https://business.ivano-frankivsk.ua/pidtrimka-biznesu/vaucherna-pidtrimka-biznesu-v-ivano-frankivsku> (дата звернення: 29.09.2026).
28. Черкаси продовжують підтримувати бізнес в умовах війни / Черкаська міська рада. URL: <https://cherkasy-rada.gov.ua/novyny/cherkasy-prodovzhuyut-pidtrymuvaty-biznes-v-umovah-vijny/> (дата звернення: 29.09.2026).
29. Порядок надання коштів для підтримки малого та середнього підприємництва / Житомирська обласна державна адміністрація. URL: <https://aprdep.zht.gov.ua/files/Pidpr/2025/Poriadok%20nadannia%20koshtiv.pdf> (дата звернення: 29.09.2026).
30. Програма розвитку малого і середнього підприємництва Миколаївської області на 2026–2028 роки / Миколаївська обласна державна адміністрація. URL: <https://www.economy-mk.gov.ua/images/economy/4.Regulator/2025/2026-2028.pdf> (дата звернення: 29.09.2026).
31. Energy Investment Allowance for entrepreneurs / Netherlands Enterprise Agency. URL: <https://english.rvo.nl/subsidies-financing/eia/entrepreneurs> (дата звернення: 29.09.2026).
32. Enterprise Europe Network support for Ukraine / European Commission, Enterprise Europe Network. URL: <https://een.ec.europa.eu/eu-and-enterprise-europe-network-support-ukraine> (дата звернення: 29.09.2026).
33. Наглядова рада Фонду енергоефективності ухвалила зміни до програм «Енергодім», «ВідновиДІМ» та «ГрінДІМ» / Фонд енергоефективності, 28.09.2026. URL: <https://eefund.org.ua/novyny/naglyadova-rada-fondu-energoefektyvnosti-uhvalyla-zminy-do-program-energodim-vidnovydim-ta-grindim/> (дата звернення: 29.09.2026).
34. Програма «ГрінДІМ» / Фонд енергоефективності. URL: <https://eefund.org.ua/greendim/> (дата звернення: 29.09.2026).

ДОДАТКИ

ДОДАТОК А. Реєстр промислових підприємств Рівненської міської територіальної громади для залучення до дослідження (сформований на етапі 1, n=48)

Позначення рівня пріоритетності: «А» означає, що підприємство найкраще підходить для формування основної вибірки; «В» слугує резервом; «С» потребує додаткової перевірки виробничої активності перед залученням.

№	Підприємство	Рівень	Локація	Профіль діяльності
1	ТОВ «Високовольтний союз РЗВА»	А	Рівне	електротехнічне обладнання, металообробка
2	ТОВ ВП «Акватор»	А	Рівне	виробництво мідного та алюмінієвого дроту
3	ПрАТ «Агроресурс»	А	Рівне	опалювальна і водонагрівальна техніка
4	НВФ «Продокологія»	А	Рівне	промислове обладнання, сепаратори
5	ПП «Патар»	А	Рівне	ливарне виробництво, чорні та кольорові метали
6	ТОВ-фірма «Прометей-А»	А	Рівне	електричні проводи і кабелі
7	ПрАТ «Рівненська фабрика нетканних матеріалів»	А	Рівне	неткані текстильні матеріали
8	ТОВ «Т-Стиль» / GOLDI	А	Рівне	трикотаж, тканини, одяг
9	ТОВ ПП «Ізотерм-С» / ТМ «Столїт»	А	Рівне	утеплювачі, сухі суміші, будівельні матеріали
10	ТДВ «Рівненський завод будівельних матеріалів»	А	Рівне	цегла, будівельні вироби з глини
11	ТДВ «Рівненський домобудівний комбінат»	А	Рівне	збірний залізобетон, бетонні вироби
12	ПрАТ «Рембуд»	А	Рівне	бетон, будрознини, залізобетонні вироби
13	ТОВ «Рівень ЛТД»	А	Рівне	пиво, безалкогольні напої, вода
14	ТДВ «Поліссяхліб»	А	Рівне	хлібобулочне виробництво
15	ТОВ «Хлібодар» / ТМ «Рум'янець»	А	Рівне	хлібобулочна продукція
16	ТОВ «Рівне-Борошно»	А	Рівне	борошномельне виробництво
17	ПП «Віліс»	А	Рівне	макаронні вироби, повидло, харчові наповнювачі
18	ТОВ «Радема»	А	Рівне	олія, харчова переробка
19	ТДВ «Рівнехолод»	А	Рівне	заморожена продукція, харчова переробка
20	ПрАТ «Рівненська кондитерська фабрика»	А	Рівне	кондитерське виробництво
21	ПСК «Рівненський заготівельно-виробничо-збутовий комбінат»	А	Рівне	харчова переробка, консервна продукція
22	ТОВ-фірма «Овіс»	В	Рівне	харчова продукція, бакалія
23	ТОВ «Вікус»	В	Рівне	рибна продукція, перероблення і консервування риби

№	Підприємство	Рівень	Локація	Профіль діяльності
24	ТОВ «Люкс-К»	В	Рівне	хлібобулочні, кондитерські, макаронні вироби
25	ТОВ «Артмеблі»	В	Рівне	меблі
26	ВАТ «Рівненська меблева фабрика»	В	Рівне	меблеве виробництво
27	ТОВ «Всесвіт Меблів»	В	Рівне	меблі для офісів і підприємств торгівлі
28	ТОВ «Рівне-Стиль»	В	Рівне	виробництво одягу
29	ТОВ «Котон Стиль»	В	Рівне	спецодяг, швейне виробництво
30	ТОВ «Сяйво-В»	В	Рівне	спецодяг, швейне виробництво
31	Profactura	С	Рівне	швейне/текстильне виробництво
32	Каменеобробне підприємство «Полісся»	В	Рівне	каменеобробка, вироби з каменю
33	ТОВ «Пластикові інновації»	В	Рівненська громада	пластмасові вироби
34	ТОВ «Акорд-С»	В	Рівне	гумові та пластмасові вироби
35	АТ «Рівнесільмаш»	А	Квасилів	сільськогосподарська техніка
36	ТОВ «Морган Феніче»	А	Квасилів	меблеве виробництво
37	ТОВ ВТК «Еколайн»	А	Квасилів	безалкогольні напої, мінеральні води
38	ТОВ-фірма «Агрохімпарк»	А	Квасилів	добрива, агрохімічна продукція
39	Квасилівський ливарно-механічний завод	А	Квасилів	ливарне і механічне виробництво, гідранти
40	ТОВ «Річ Ленд»	В	Квасилів	агрохімія, добрива
41	ТОВ «Міком-ЛТД»	В	Квасилів	виробництво м'яса
42	ТОВ «Квантум Фом»	В	Квасилів	пластикові плити, листи, труби, профілі
43	ТОВ ВКФ «Мейд оф Вуд»	В	Квасилів	меблі, деревообробка
44	ТОВ «Флемінг-Україна Рівне»	В	Квасилів	меблеве виробництво
45	ТОВ «Альфаплюс ЛТД»	С	Квасилів	готова їжа та страви
46	ТОВ «Упак Люкс»	С	Квасилів	упаковка
47	ТОВ «Екопапір»	С	Квасилів	паперова продукція
48	ТОВ «Агрохіммаркет»	С	Квасилів	агрохімічний напрям

Реєстр із 48 позицій відображає рамку початкового залучення, а не перелік усіх промислових підприємств громади. Позначки пріоритетності визначали черговість контакту й потребу в перевірці виробничої активності; з них не впливає оцінка фінансової стійкості чи права на програму підтримки.

ДОДАТОК Б. Перелік промислових підприємств вибірки, охоплених польовим етапом дослідження (n=18)

Перелік наведено як підтвердний матеріал охоплення польового етапу дослідження. Відповідно до принципу знеособленого подання даних (підрозділ 1.3), кількісні анкетні та фінансові показники в аналітичних розділах (розділи 3–5) до конкретних назв із переліку не прив'язуються.

№	Назва підприємства	Основний КВЕД	Підсектор
1	ТОВ «Рівненська фабрика кави»	46.37 / 10.83	Харчова переробка
2	ТОВ НВП ЗППО «Стріла»	29.10	Металообробка і машинобудування
3	ТОВ «Котон Стиль»	14.13	Текстиль і одяг
4	ТОВ «Рівнетеплоенерго»	35.30	Енергетика та комунальні послуги
5	ТОВ «Карбоніс»	46.71	Паливно-енергетична сировина
6	Комунальне автотранспортне підприємство 1728	38.11	Поводження з відходами
7	Комунальне Рівненське ШЕУ	81.29	Будівельні матеріали (виробництво асфальтобетону)
8	ПрАТ «Рівненська фабрика нетканих матеріалів»	13.95	Текстиль і нетекстильні матеріали
9	ТОВ «Т-Стиль»	13.91	Текстиль і одяг
10	ТОВ «Віксус»	10.20	Харчова переробка
11	ПМП НВФ «Продекологія»	28.92	Металообробка і машинобудування
12	ТОВ «Рівненська продуктова компанія»	10.73	Харчова переробка
13	ТОВ-фірма «Оттімо»	10.72	Харчова переробка
14	ПП-фірма «Фарматон»	21.20	Хімічна і фармацевтична продукція
15	ТОВ «Сладо»	10.82	Харчова переробка
16	ТОВ «Веселий колобок»	10.72	Харчова переробка
17	ТОВ «Українські текстильні технології»	14.13	Текстиль і одяг
18	ТзОВ «Хлібодар»	10.71	Харчова переробка

Цей перелік фіксує 18 підприємств, охоплених польовим етапом. Наведені назви та види діяльності дають змогу простежити галузеву структуру вибірки, але відповіді на анкету й індивідуальні фінансові показники в аналітичній частині подані без прив'язки до конкретних назв.

ДОДАТОК В. Структура інструментарію дослідження («Анкета-заявка бізнесу», Google Forms)

Вступний блок форми повідомляє респондента про мету анкетування, попередній (не аудиторський) характер опитування та орієнтовний час заповнення 8–10 хвилин, а також про належність опитування до ініціативи «Рівне&Бізнес: партнерство для енергоефективної промисловості» в межах проєкту «Єднання для громади».

Блок 1. Загальні відомості про бізнес

Назва бізнесу або організації; основний вид діяльності; тип приміщень, що використовує бізнес; об'єкт, щодо якого подається заявка; адреса основного об'єкта; умови використання приміщень (власні/орендовані); площа приміщень за функціональним призначенням (офісні, торговельні, виробничі, складські, холодильні, готельні/житлові, загальна); чисельність працівників за категоріями (офісні, торгівлі/обслуговування, виробничі/технічні, інші, усього).

Блок 2. Режим використання та контактна особа

Основний режим використання об'єкта; посада особи, яка заповнює анкету.

Блок 3. Енергетичний профіль

Наскільки витрати на енергію впливають на роботу бізнесу; наскільки бізнес залежить від безперервного енергопостачання; де зосереджене найбільше використання енергії; де є можливості для покращення; оцінка можливості зменшити енергетичні витрати без погіршення роботи бізнесу.

Блок 4. Готовність до подальшої взаємодії

На якому етапі перебуває розгляд питання; що найбільше стримує зміни; яка підтримка потрібна бізнесу; до яких подальших дій готовий бізнес (призначення контактної особи, зустріч із фахівцем, огляд приміщення й обладнання, надання рахунків та енергетичних даних, обговорення умов з власником приміщення, власний внесок, участь у пілотному проєкті); коли бізнес готовий розпочати подальшу роботу; яку проблему бізнес хотів би вирішити насамперед (відкрите запитання); контактні дані та згода на обробку персональних даних.

ДОДАТОК Г. Текст листа-звернення до представників бізнесу (перший канал залучення, електронна розсилка)

Шановні представники бізнесу!

Громадська організація «Net Zero Ukraine» проводить опитування представників бізнесу в межах реалізації грантового проєкту «Рівне і бізнес».

Метою опитування є визначення актуальних потреб, проблем, запитів та очікувань підприємців, які працюють у Рівненській міській територіальній громаді. Отримані результати допоможуть сформулювати об'єктивне бачення стану місцевого бізнес-середовища, визначити найбільш актуальні напрями підтримки підприємництва та врахувати позицію бізнесу під час реалізації заходів проєкту.

Просимо Вас приділити декілька хвилин та заповнити електронну анкету за посиланням: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdtHJk5xA8AMxcBAZbHbcZ521uB5Ge-PamkefFMrAQown0Pvg/viewform>

Участь в опитуванні дасть можливість безпосередньо представити потреби та пропозиції Вашого підприємства і долучитися до формування практичних рішень, спрямованих на розвиток та підтримку бізнесу в Рівному.

Будемо вдячні за участь та поширення анкети серед інших представників підприємницької спільноти.

З повагою, ГО «Net Zero Ukraine», у межах грантового проєкту «Рівне і бізнес»

ДОДАТОК Д. Протокол роботи з даними секторального дослідження промисловості Рівненської міської територіальної громади

Протокол визначає порядок поводження з первинними даними, отриманими в межах анкетування підприємств громади, від моменту збору до використання в аналітичній звітності.

1. Джерела первинних даних

Основним джерелом первинних даних є електронна анкета «Анкета-заявка бізнесу» (додаток В), реалізована на платформі Google Forms. Допоміжними джерелами є: реєстр промислових підприємств громади (додаток А), сформований на етапі 1 дослідження; відкриті реєстраційні та фінансові дані системи YouControl; загальний реєстр суб'єктів господарювання громади з контактною електронною поштою, використаний для електронної розсилки на першому каналі залучення.

2. Збір і первинна фіксація

Відповіді на анкету фіксуються автоматично засобами Google Forms у вигляді рядків електронної таблиці без ручного редагування первинного тексту відповіді респондента. Кожен запис супроводжується автоматичною позначкою часу заповнення, що дає змогу відстежувати динаміку надходження відповідей (використано в підрозділі 1.4 звіту). Помилки або описки в назвах підприємств (наприклад, розбіжність написання «КОТОН СТИЛЬ» / «КОТОН СИИЛЬ» в анкеті та в державному реєстрі) не виправляються в первинному масиві, а фіксуються окремо на етапі верифікації (пункт 4).

3. Класифікація та виділення промислової підвибірки

Належність респондента до промислової підвибірки визначається не за самостійним формулюванням виду діяльності в анкеті, а за зіставленням назви та за можливості коду ЄДРПОУ респондента з основним і додатковими кодами КВЕД, зафіксованими в реєстрі YouControl. Підприємство включається до промислової підвибірки, якщо хоча б один із зареєстрованих кодів КВЕД відповідає видам економічної діяльності секцій В, С, D або суміжних із ними виробничих і промислово-комунальних видів діяльності (зокрема поводження з відходами та виробництво будівельних сумішей у складі послуг з утримання доріг). Цей крок виконано вручну для всіх 38 отриманих анкет; його результатом стало виділення 18 підприємств промислової підвибірки.

4. Верифікація та доповнення профілю

Для кожного підприємства промислової підвибірки формується індивідуальне реєстраційно-фінансове досьє з відкритих джерел (YouControl): повне найменування та код ЄДРПОУ, дата реєстрації, основний і додаткові коди КВЕД, показники фінансової звітності за наявні роки (дохід, чистий прибуток, активи, зобов'язання), чисельність працівників за даними звітності. Розбіжності між цими даними та даними анкети (зокрема щодо чисельності персоналу, підрозділ 3.3 звіту) не усуваються шляхом вибору «правильного» значення, а фіксуються як окреме методологічне спостереження.

5. Знеособлення та агрегування

На етапі підготовки аналітичної звітності індивідуальні кількісні показники (площі, чисельність персоналу, фінансові показники, відповіді на запитання енергетичного блоку) не наводяться в тексті звіту у прив'язці до назви конкретного підприємства. Показники подаються у вигляді сум, часток, середніх або розподілів за всією промисловою підвибіркою чи за підсектором. Поіменний перелік підприємств підвибірки наводиться окремо (додаток Б) виключно як підтвердження факту й обсягу охоплення, без прив'язки до конкретних кількісних результатів анкетування.

6. Зберігання та доступ

Робочий файл із повним масивом первинних відповідей (38 записів, включно з неіндустріальними респондентами) зберігається у форматі `xlsx` і не підлягає публічному поширенню. Доступ до робочого файлу обмежено колом осіб, безпосередньо залучених до виконання дослідження. Підтвердні матеріали за результатами польового етапу надаються у форматах `DOCX`, `XLSX` або `PDF`.

7. Обмеження застосування

Протокол регламентує роботу з даними, зібраними на польовому етапі дослідження, анкетуванням та зіставленням з відкритими реєстрами. Збір кількісних агрегованих енергопоказників, обсягів споживання, тарифних даних, виконуватиметься на наступному етапі, під час формування індивідуальних дорожніх карт енергоефективності, і для нього буде підготовлено окремий протокол з урахуванням узгодженого на тому етапі формату збору.



АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ ІЗ СЕКТОРАЛЬНОГО
ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОМИСЛОВОСТІ РОЗРОБЛЕНО
НА ЗАМОВЛЕННЯ ГО «НЕТ ЗЕРО УКРАЇНА» ДЛЯ
РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОЄКТУ «РІВНЕ&БІЗНЕС».



М. РІВНЕ · 2026 РІК

ЗМІСТ ЦЬОГО ДОКУМЕНТА Є ВИКЛЮЧНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ
ГО «НЕТ ЗЕРО УКРАЇНА» І НЕ ОBOB'ЯЗКОВО ВІДОБРАЖАЄ
ПОЗИЦІЮ ІСАР ЄДНАННЯ ТА ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ.



Фінансується
Європейським
Союзом